

Kwaliteit- en tevredenheidsonderzoek wandelnetswerken

Overijssel



Colofon

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2024/064

Datum

februari 2024

Opdrachtgever

Stichting Wandelnet
Routebureau MarketingOost

Auteurs

Ralf ten Hove
Daphne Martens

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Achtergrond van het onderzoek	4
1.2	Doel- en vraagstelling	4
1.3	Onderzoeksverantwoording	4
2	Kenmerken wandelaars en wandeling	6
3	Wandeling	8
3.1	Keuzefactoren wandeling	8
3.2	Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg	9
3.3	Drukke en ergernissen	12
3.4	Beoordeling en verwachtingen	14
4	Wandelnetswerken	16
4.1	Bekendheid met wandelnetswerken	16
4.2	Mate van gebruik	18
4.3	Wijze van gebruik	18
4.4	Waardering wandelnetswerken	19
4.5	Niet-gebruikers wandelnetswerken	23
5	Conclusie	25
	Bijlage: vragenlijst	27
	Vragenlijst face-to-face enquête (ter plekke)	27



1 Inleiding

1.1 Achtergrond van het onderzoek

Stichting Wandelnet is de officiële beheerder van Lange-Afstand-Wandelpaden (LAW) en Streekpaden in Nederland en werkt sinds 1980 aan de kwaliteit van het wandelen in Nederland. Samen met duizend vrijwilligers onderhoudt en beschermt Wandelnet wandelroutes door heel Nederland en draagt het bij aan de kwaliteit van de verschillende netwerken van wandelroutes.

Op provinciaal/regionaal niveau werkt Wandelnet samen met een regionale of provinciale routebureaus. Samen met vijf routebureaus (Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg) wil Wandelnet meer te weten komen over het gebruik en de waardering van wandelnetwerken en wandelen in het algemeen in Nederland. In dit deelrapport wordt ingegaan op Overijssel en wordt een vergelijking met het gemiddelde van de onderzochte gebieden gemaakt (in het rapport totaal genoemd).

Wandelnetwerken

Wandelnetwerken zijn netwerken van routelijnen die op elkaar aansluiten en lussen vormen. Deze routelijnen zijn gemarkeerd met kleuren of knooppuntnummers, of allebei. Zo kunnen wandelaars hun eigen wandeling samenstellen. Routelijnen zijn in twee richtingen gemarkeerd. Bij de start kiest de wandelaar een route en volgt vervolgens de kleuren van de route of de knooppuntnummers. Onderweg kan de wandelaar bij een keuzepunt of knooppunt overstappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Lussen variëren van twee tot en met twintig kilometer en routes zijn langer of korter te maken door onderweg over te stappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Belangrijk onderdeel van wandelnetwerken zijn thema routes. Een themaroute is een vooraf samengestelde route via kleuren (volg bijvoorbeeld de rode route) of bepaalde opeenvolgende nummers die een themaroute vormen.

1.2 Doel- en vraagstelling

Het doel van dit onderzoek is het bieden van inzicht in het gebruik van wandelroutes en -paden en de tevredenheid van de gebruikers. Om dit doel te behalen, zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- In welke mate en op welke wijze maken wandelaars gebruik van wandelnetwerken?
- Van welke hulpmiddelen en voorzieningen maken wandelaars onderweg gebruik?
- Hoe waarderen wandelaars de wandelnetwerken, -routes en -paden en de hulpmiddelen en voorzieningen?

1.3 Onderzoeksverantwoording

I&O Research voerde het onderzoek uit onder wandelaars in de vijf deelnemende regio's/provincies (Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg) door middel van enquêtering. Het veldwerk vond plaats op verschillende momenten op vrijdagen, zaterdagen en zondagen van 14 juli tot en met 5 november 2023.



Drie verschillende methodes van veldwerk zijn gebruikt:

- Face-to-face enquêtering op locatie in de vijf regio's/provincies;
- Enquêtering via een naderhand per email verstuurd enquête aan wandelaars die tijdens het face-to-face veldwerk aangaven de vragenlijst liever achteraf per email te ontvangen;
- Enquêtering via een online open link, verspreid door Wandelnet en de deelnemende routebureaus.

Aan de enquête hebben in totaal 487 wandelaars in Overijssel deelgenomen. De grootste groep (62%) heeft de vragenlijst via de online open link ingevuld. De overige 38 procent heeft de vragenlijst na benadering op locatie (ofwel direct, ofwel achteraf via een email) ingevuld. De drie verschillende vragenlijsten zijn te vinden in de bijlage.

Tabel 1.1 Respons per veldwerkmethode voor Overijssel en de totaalcijfers

	Face-to-face	Naderhand via email	Online open link	Totaal
Overijssel	131	52	295	478
Totaal onderzochte gebieden	583	93	2.162	2.838

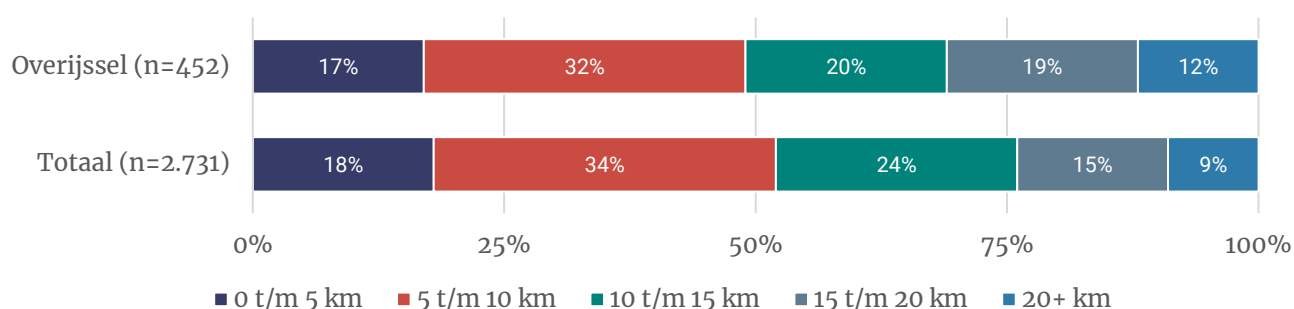
In de analyse zijn de resultaten van de face-to-face enquêtering en de naderhand per email ingevulde vragenlijsten samengenomen als 'op locatie' ingevulde vragenlijsten. De verhouding op locatie – online ingevulde vragenlijsten verschilt per regio/provincie. Om een vergelijking tussen de provincie en het totaalbeeld te kunnen maken is de verhouding op locatie – online ingevulde vragenlijsten in de analyse en rapportage rechtgetrokken naar 50% – 50%. Dit betekent dat zowel de totaaluitkomsten als de uitkomsten voor de provincie voor de helft gebaseerd zijn op de antwoorden verkregen door enquêtering op locatie en voor de helft op antwoorden verkregen via de online open link.

2 Kenmerken wandelaars en wandeling

Een derde wandelt 5 t/m 10 kilometer

De helft van de wandelaars in Overijssel (49%) maakte een wandeling van tussen de 0 en 10 kilometer. De andere helft (51%) maakte een wandeling van meer dan 10 kilometer. De gemiddelde lengte van de wandeling van de ondervraagde wandelaars in Overijssel is 12,1 kilometer. De gelopen afstanden in Overijssel zijn vergelijkbaar met het gemiddelde van de onderzochte gebieden.

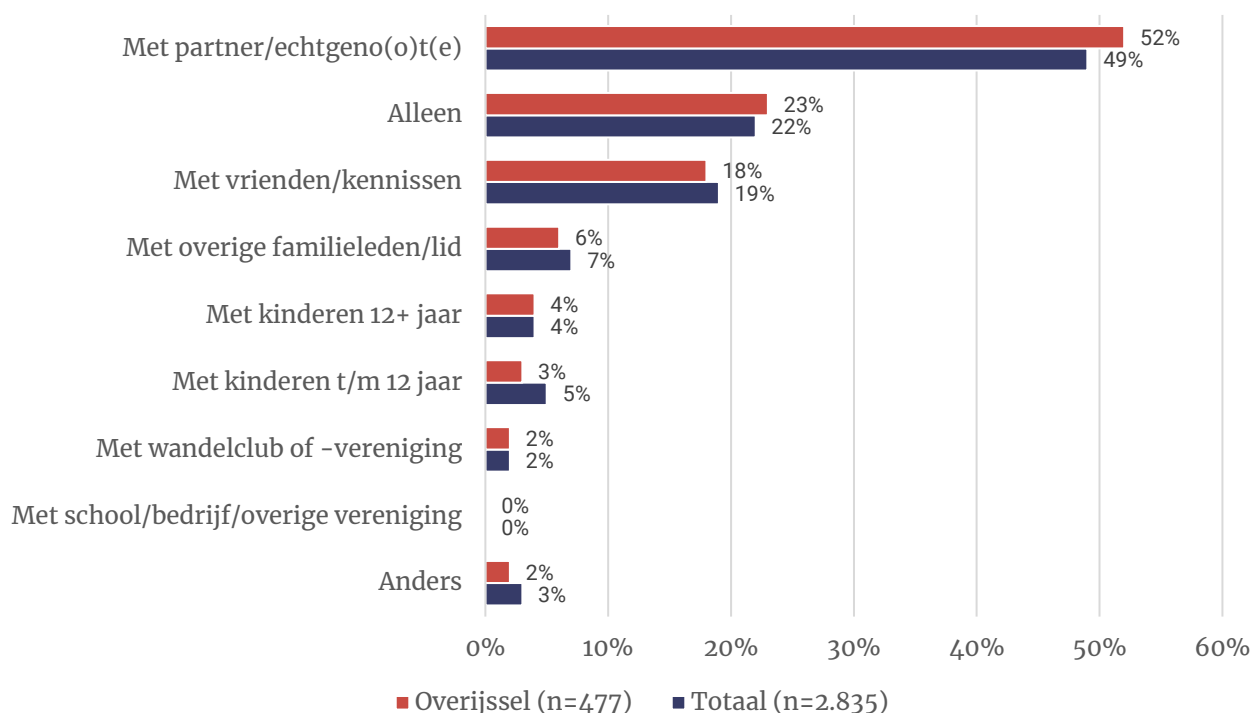
Figuur 2.1 Wat is/was (ongeveer de totale (verwachte) lengte van uw wandeling?



Helft wandelt met partner of echtgeno(o)t(e)

De helft van de wandelaars in Overijssel (52%) wandelde samen met zijn of haar partner of echtgeno(o)t(e). Ongeveer een kwart wandelde alleen (23%) en een zesde met vrienden/kennissen (18%). De percentages zijn vergelijkbaar met het gemiddelde.

Figuur 2.2- Met wie wandelt/wandelde u? (n=477)

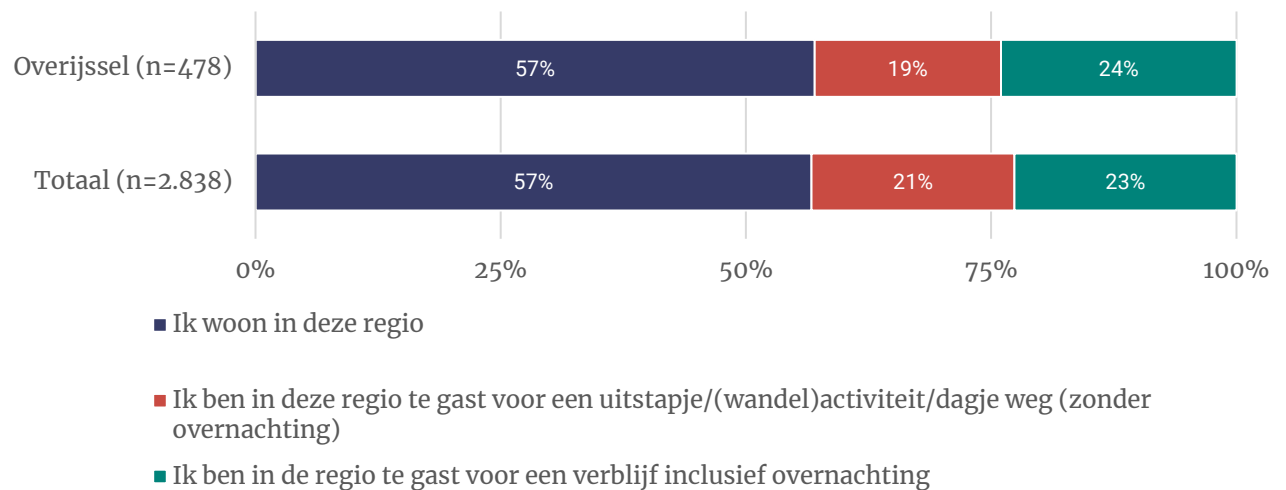


Het gemiddelde wandelgezelschap, inclusief de ondervraagde wandelaar zelf, bestaat in Overijssel uit 2,7 personen. Het totale gemiddelde van de onderzochte gebieden is 2,8 personen.

Ruim de helft woont in Overijssel

Ruim de helft van alle wandelaars in Overijssel (57%) woont ook in de regio. Twee op de tien zijn of voor een dagbezoek te gast in de regio (19%), een kwart voor een verblijf inclusief overnachting (24%). De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

Figuur 2.3 Wat is voor u van toepassing ten aanzien van de regio waar u wandelt/wandelde?



3 Wandeling

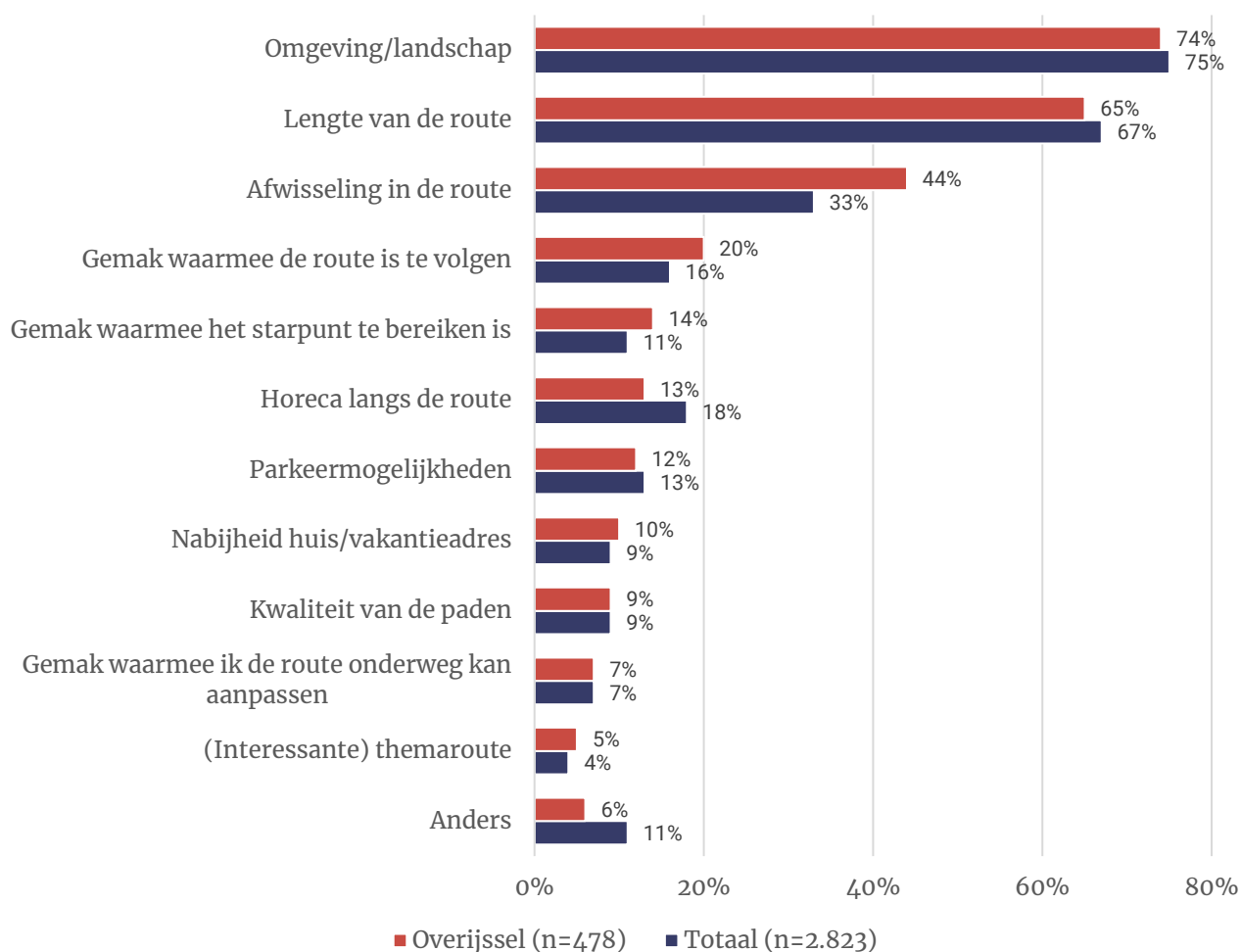
Dit hoofdstuk gaat in op een aantal aspecten van de wandeling waarover de wandelaars in Overijssel de vragenlijst hebben ingevuld. Deze vragen zijn aan alle wandelaars gesteld. Onderwerpen die aan bod komen zijn de keuzefactoren voor de wandeling, de hulpmiddelen en voorzieningen die men onderweg gebruikt en ervaren ergernissen en drukte tijdens de wandeling. Het hoofdstuk sluit af met een beoordeling van de wandeling.

3.1 Keuzefactoren wandeling

Driekwart vindt de omgeving of het landschap tijdens de wandeling belangrijk

De drie belangrijkste factoren die in Overijssel worden genoemd bij de keuze van een wandelroute en/of wandelbestemming zijn de omgeving of het landschap (74%), de lengte van de route (65%) en de afwisseling in de route (44%). Andere factoren worden minder genoemd. Dit duidt erop dat de omgeving tijdens de wandeling belangrijk is en dat, behalve de lengte, praktische zaken vaak in mindere mate een rol spelen. Vergeleken met het totaal vinden wandelaars in Overijssel afwisseling in de route vaker belangrijk.

Figuur 3.1 – Wat zijn voor u de drie belangrijkste factoren bij het kiezen van een wandelroute en/of wandelbestemming?

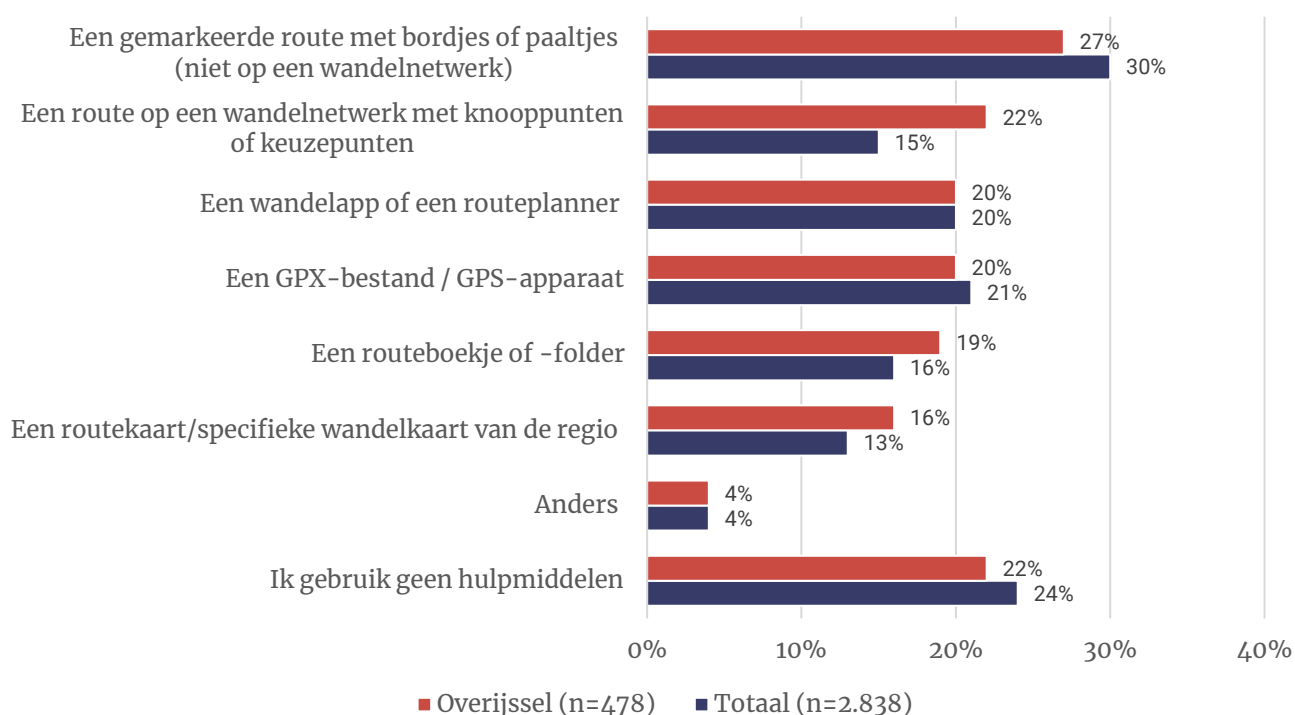


3.2 Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg

Een vijfde maakt geen gebruik van hulpmiddelen onderweg

Een kwart van de wandelaars in Overijssel (27%) maakt onderweg gebruik van een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (anders dan een knoop- of keuzepuntroute)¹. Een vijfde (22%) maakt gebruik van een route op een wandelnetwerk met knooppunten of keuzepunten (20%), maakt gebruik van een wandelapp of routeplanner (20%), een GPX-bestand of een GPS-apparaat (20%) en/of gebruikt een routeboekje of -folder (19%). Nog een vijfde van de wandelaars (22%) gebruikt geen hulpmiddelen. Vergeleken met het totaal wordt er in Overijssel iets vaker gebruik gemaakt van een route op een wandelnetwerk. Dit komt overeen met de gemiddeld hogere frequentie in gebruik van het wandelnetwerk (zie Figuur 4.1). In de resultaten is te zien dat er het meeste gebruik wordt gemaakt van fysieke aanduidingen van routes als hulpmiddel, gevolgd door digitale hulpmiddelen.

Figuur 3.2 - Van welk(e) hulpmiddel(en) maakt(e) u gebruik tijdens uw wandeling?



¹ Dit is opvallend, omdat er relatief weinig gemarkeerde routes buiten het routenetwerk zijn. Mogelijk weten sommige wandelaars niet dat ze op het routenetwerk lopen tijdens hun wandeling.

GPX-bestand / GPS-apparaat als hoogste beoordeeld door wandelaars

Van de hulpmiddelen wordt het GPX-bestand of GPS-apparaat met een 8,5 het hoogst beoordeeld door wandelaars in Overijssel. Het routeboekje of -folder scoort het laagst met een 7,6. De andere cijfers liggen hier tussenin en zijn vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.

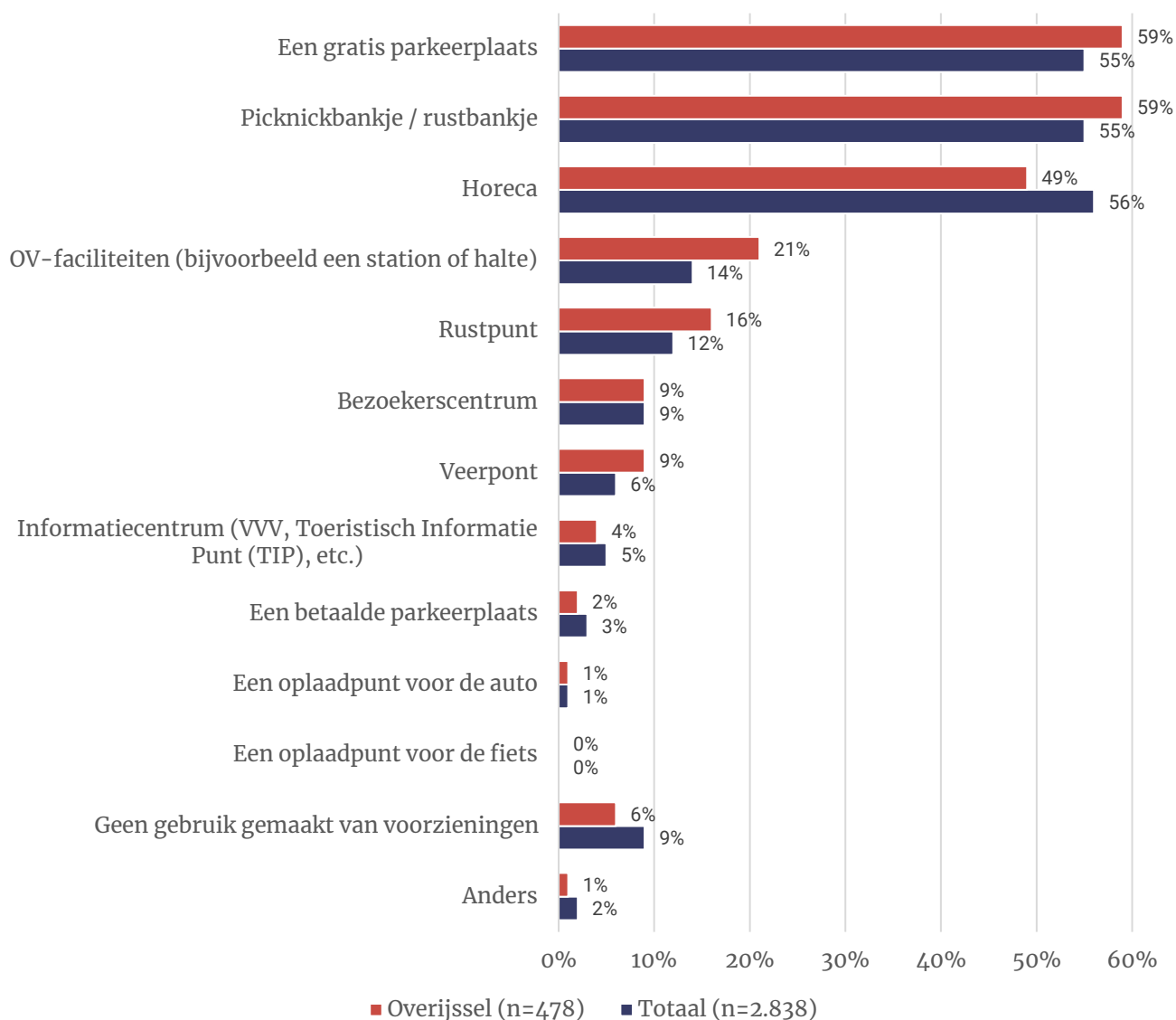
Tabel 3.1 - Met welk cijfer beoordeelt u de gebruikte hulpmiddelen?

	Overijssel	Totaal
Een GPX-bestand / GPS-apparaat	8,5	8,6
Een wandelapp of een routeplanner	8,2	8,1
Een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk)	8,2	8,0
Een routekaart/specifieke wandelkaart van de regio	8,1	8,0
Een route op een wandelnetwerk met knooppunten of keuzepunten	8,0	8,2
Een routeboekje of -folder	7,6	7,9
Anders	8,2	8,2
N (minimaal)	52	441

Gratis parkeerplaats, picknickbankje en horeca meest gebruikte voorzieningen

Zes op de tien wandelaars in Overijssel maken onderweg gebruik van voorzieningen als een gratis parkeerplaats (59%) en een picknickbankje of rustbankje (59%). De helft maakt gebruik van horeca (49%). Van andere faciliteiten werd beduidend minder gebruik gemaakt. Vergeleken met het totaal maken wandelaars in Overijssel vaker gebruik ov-faciliteiten en minder van gebruik van horeca.

Figuur 3.3 – Van welke voorzieningen of faciliteiten maak(e) u vooraf, tijdens of na afloop van de wandeling gebruik? (n=478)

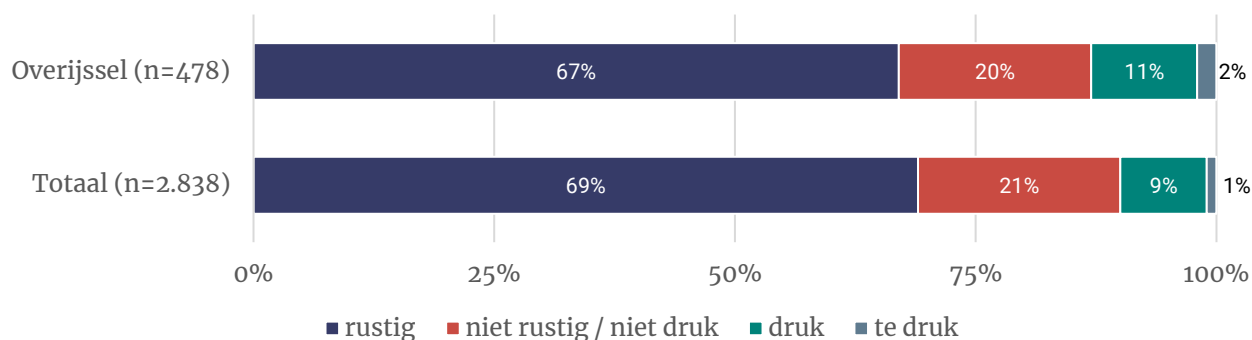


3.3 Drukke en ergernissen

Twee derde vindt de wandeling rustig

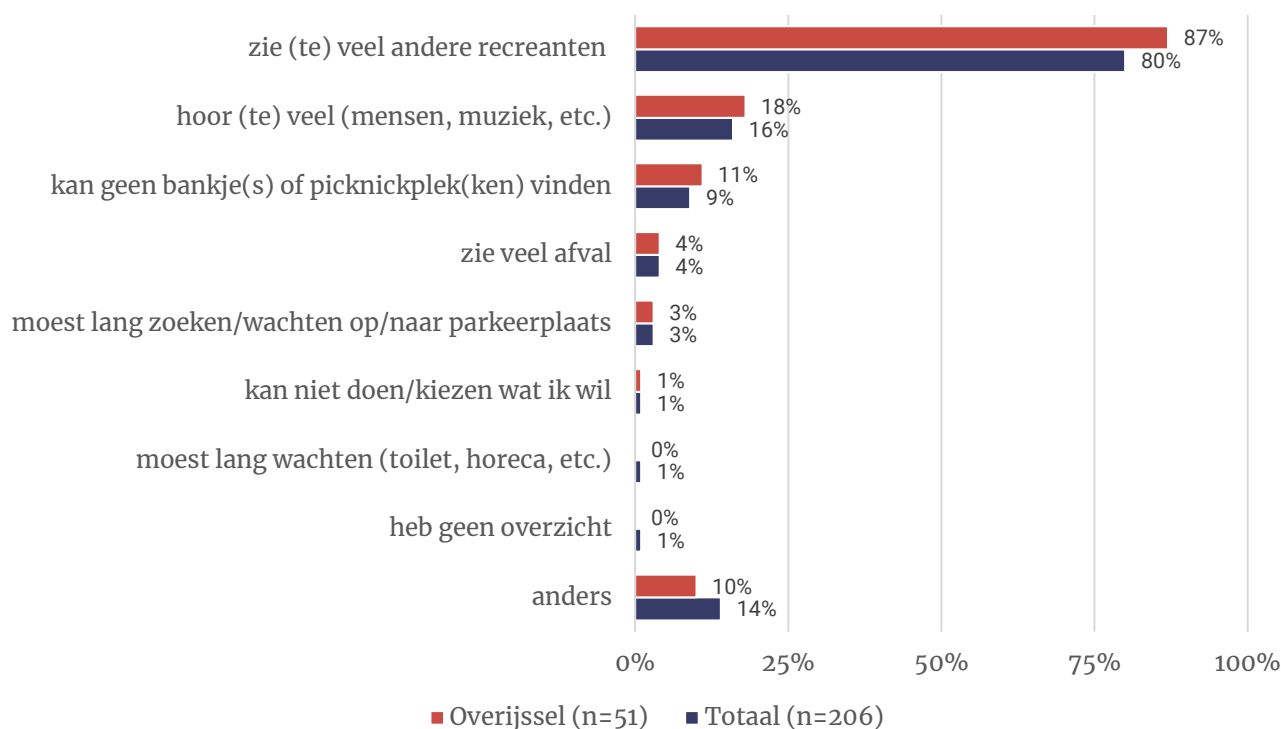
Twee derde van de wandelaars in Overijssel (67%) vond het rustig tijdens de wandeling. Een vijfde (20%) vond het niet rustig/niet druk en een tiende (11%) vond de wandeling druk. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

Figuur 3.4 - Kunt u aangeven hoe rustig of druk u uw wandeling vindt/vond?



Verreweg de meest genoemde reden bij wandelaars in Overijssel waarom de wandeling (te) druk was, is dat men (te) veel andere recreanten ziet die ergens zitten, wandelen, fietsen, sporten, hun hond uitlaten, etc. (87%). Een zesde (18%) geeft aan dat ze (te) veel mensen, muziek, etc. hoorden. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

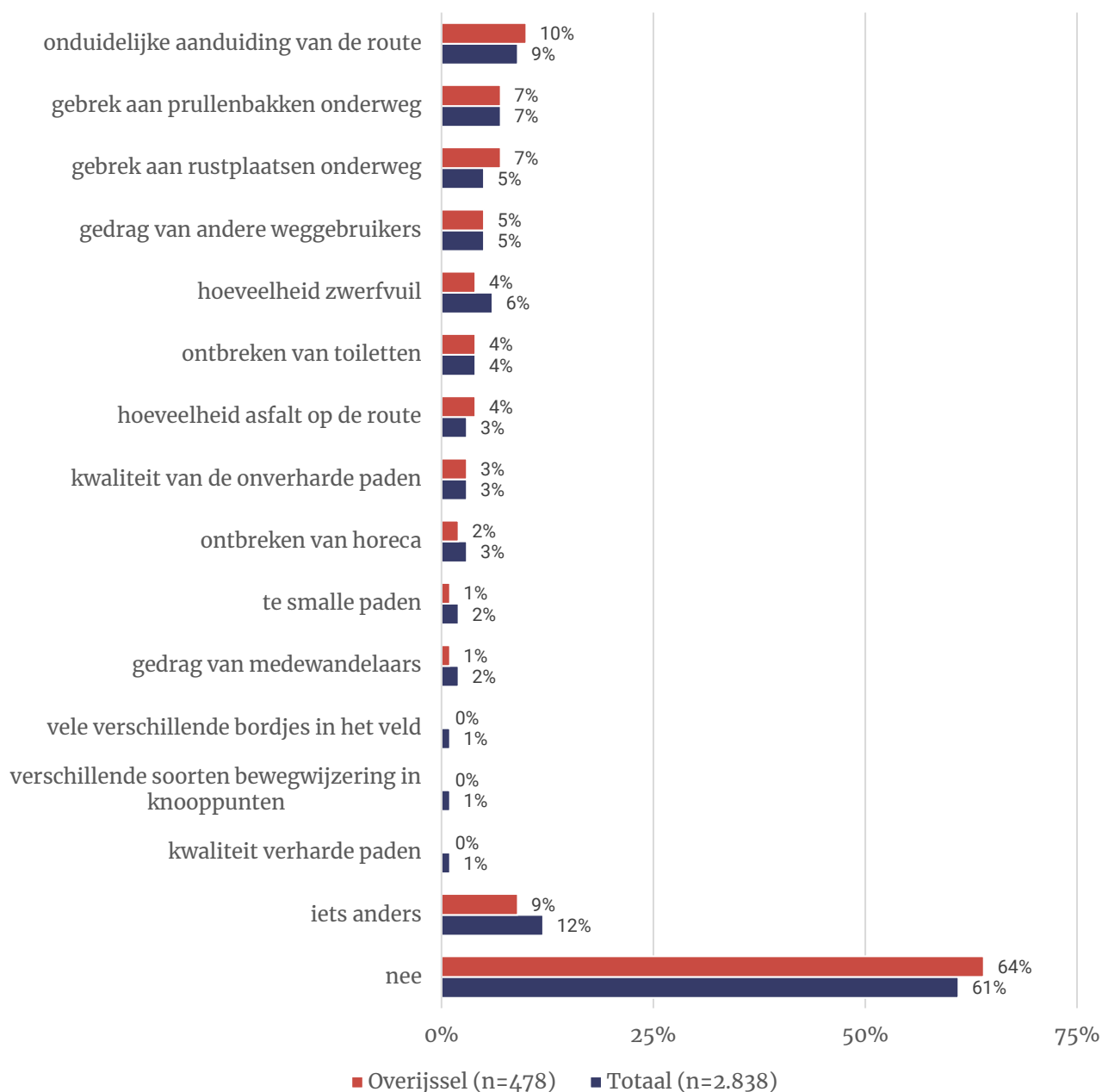
Figuur 3.5 - Kunt u toelichten waarom u het (te) druk vindt/vond? Welke factoren spelen een rol?



Twee derde ergerde zich nergens aan tijdens wandeling

Twee derde van de wandelaars in Overijssel (64%) heeft zich nergens aan geërgerd tijdens de wandeling. Een tiende die zich wel ergens aan ergerde (10%), ergerde zich aan onduidelijke aanduiding van de route. Zeven procent ergerde zich aan het gebrek aan prullenbakken en het gebrek aan rustplaatsen onderweg. De percentages van de factoren waar men zich aan ergerde liggen dichtbij elkaar en zijn vergelijkbaar met het totaal.

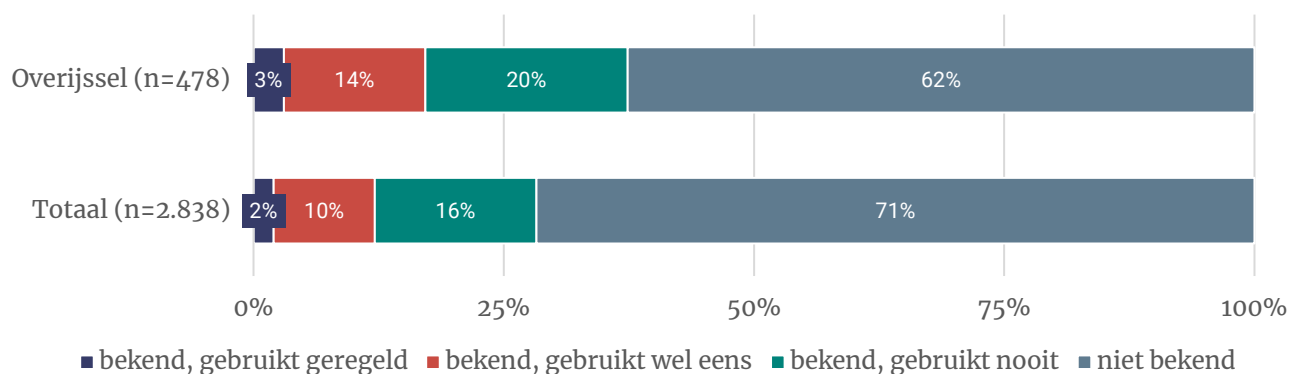
Figuur 3.6 – Heeft u zich tijdens de wandeling ergens aan geërgerd?



Twee derde onbekend met Meldpuntroutes.nl

In totaal is twee derde van de wandelaars in Overijssel (62%) niet bekend met Meldpuntroutes.nl. Een vijfde (20%) is er wel bekend mee maar gebruikt het nooit. Gebruikers doen dat in grotere mate wel eens (14%) dan regelmatig (3%), dit is natuurlijk ook afhankelijk van de frequentie waarin er iets te melden is. Vergeleken met het totaal, zijn wandelaars in Overijssel vaker bekend met Meldpuntroutes.nl.

Figuur 3.7 - Bent u bekend met Meldpuntroutes.nl?



3.4 Beoordeling en verwachtingen

Landschap best beoordeelde aspect van de wandeling

Het totaaloordeel van de wandeling in Overijssel waarover de wandelaars de enquête invulden is gemiddeld een 8,2. Het landschap is het hoogst beoordeelde aspect van de wandeling (8,6). De voorzieningen (bankjes, picknicktafels) krijgen de laagste beoordeling (7,4). Te zien is dat factoren die te maken hebben met de omgeving van de wandeling (landschap, afwisseling) het hoogst worden beoordeeld. De beoordelingen zijn vergelijkbaar met het totaal.

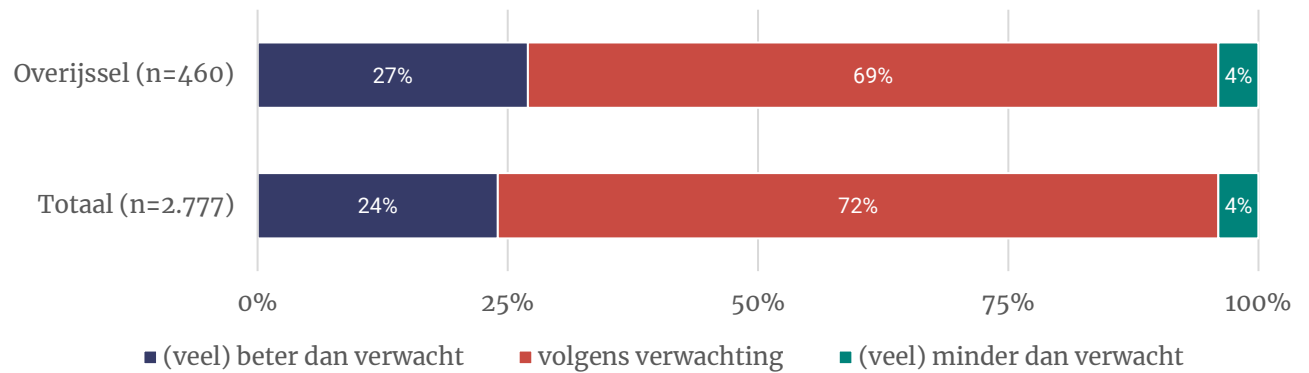
Tabel 3.2 - Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van uw wandeling?

	Overijssel	Totaal
Het landschap	8,6	8,6
Afwisseling	8,2	8,3
Opgeruimdheid (geen afval op de route)	8,1	8,2
Startpunt (voorzieningen)	8,1	8,1
Kwaliteit van de verharde paden	8,0	8,0
Bewegwijzering	7,9	7,9
Kwaliteit van de onverharde paden	7,9	7,9
Bezienswaardigheden	7,6	7,8
Voorzieningen (bankjes, picknicktafels)	7,4	7,4
Totaaloordeel over uw wandeling	8,2	8,3
N (excl. weet niet)	399	2.313

Zeven op de tien vinden wandeling volgens verwachting

Voor zeven op de tien wandelaars in Overijssel (69%) voldeed de gemaakte wandeling aan de verwachtingen. Een kwart (27%) vond de wandeling (veel) beter dan verwacht, vier procent (veel) minder dan verwacht. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.

Figuur 3.8 Voldoet de wandeling aan uw verwachtingen?



4 Wandelnetwerken

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het gebruik van wandelnetwerken. De eerste vraag, over de bekendheid met wandelnetwerken, gaat over wandelnetwerken in het algemeen en is aan alle wandelaars gesteld. De vervolgvragen zijn alleen gesteld aan gebruikers of niet-gebruikers van wandelnetwerken. De onderwerpen die onder gebruikers van wandelnetwerken aan bod komen zijn de mate en de wijze van gebruik en de waardering van wandelnetwerken. Voor niet-gebruikers zijn dat de redenen om geen gebruik te maken van wandelnetwerken en de alternatieven die deze groep dan wel gebruikt.

4.1 Bekendheid met wandelnetwerken

Bijna alle wandelaars bekend met wandelnetwerken

Ruim negen op de tien wandelaars in Overijssel (94%) zijn bekend met de wandelnetwerken, zes procent niet. Ruim vier op de tien wandelaars (44%) maken regelmatig gebruik van een wandelnetwerk, een derde (36%) doet dat wel eens. Een achtste van de wandelaars (13%) kent de wandelnetwerken, maar maakt er nooit gebruik van. Vergeleken met het totaal maken wandelaars in Overijssel vaker gebruik van een wandelnetwerk en zijn wandelaars vaker bekend met de wandelnetwerken. Dit is in lijn met de uitkomst in paragraaf 3.2 dat wandelaars in Overijssel vaker dan gemiddeld gebruik maken van een route op een wandelnetwerk.

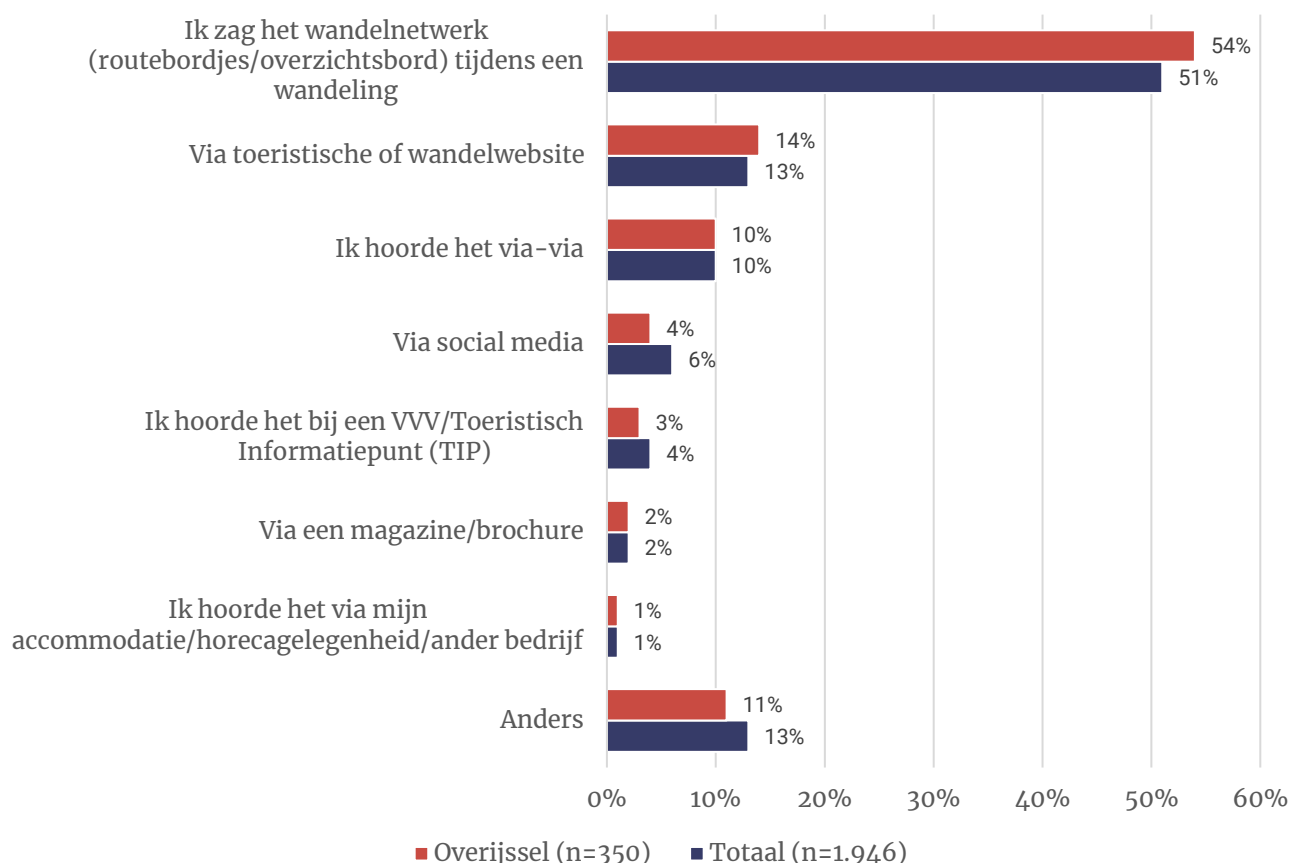
Figuur 4.1 - Bent u bekend en maakt u wel eens gebruik van een wandelnetwerk?



Ruim de helft bekend geraakt met wandelnetwerken tijdens een wandeling

Ruim de helft van de wandelaars in Overijssel die bekend zijn met de wandelnetwerken (54%), zijn hiermee bekend geraakt doordat ze tijdens een wandeling het wandelnetwerk op routebordjes of op een overzichtsbord zagen. Dit is daarmee de grootste groep. Een zevende (14%) weet ervan via een toeristische of een wandelwebsite en een tiende (10%) hoorde het via-via. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

Figuur 4.2 Hoe bent u bekend geraakt met de wandelnetwerken? (n=350)

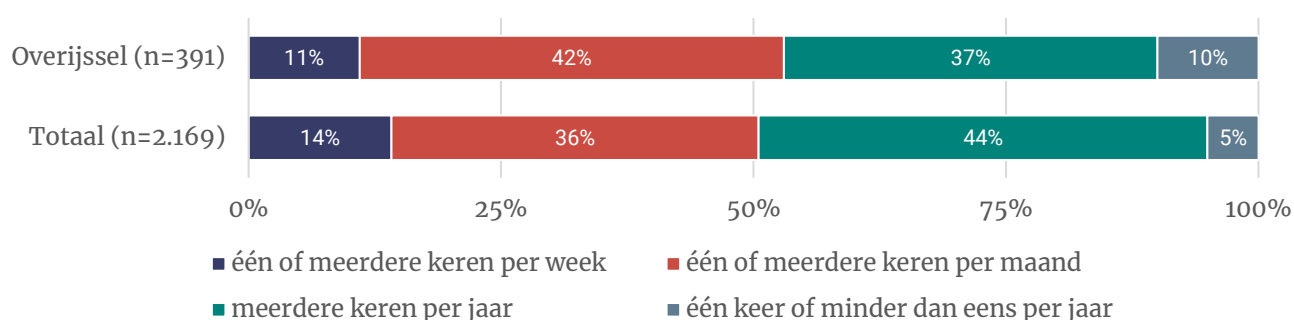


4.2 Mate van gebruik

Negen op de tien wandelaars gebruiken wandelnetwerk minstens paar keer per jaar

Negen op de tien wandelaars in Overijssel die wel eens gebruik maken van een wandelnetwerk (90%) doen dit minstens een paar keer per jaar. Ongeveer de helft van de gebruikers doet dat frequent: een tiende (11%) wandelt een of meerdere keren per week, vier op de tien (42%) een of meerdere keren per maand. Vergelijken met het totaal geven wandelaars in Overijssel iets vaker aan één of meerdere keren per maand gebruik te maken van een wandelnetwerk, maar iets minder vaak één of meerdere keren per jaar of minder dan één keer per jaar. Dit duidt erop dat wandelaars in Overijssel frequentere gebruikers van het wandelnetwerk zijn dan in het totaal van de onderzochte gebieden.

Figuur 4.3 – Hoe vaak maakt u gebruik van een wandelnetwerk?

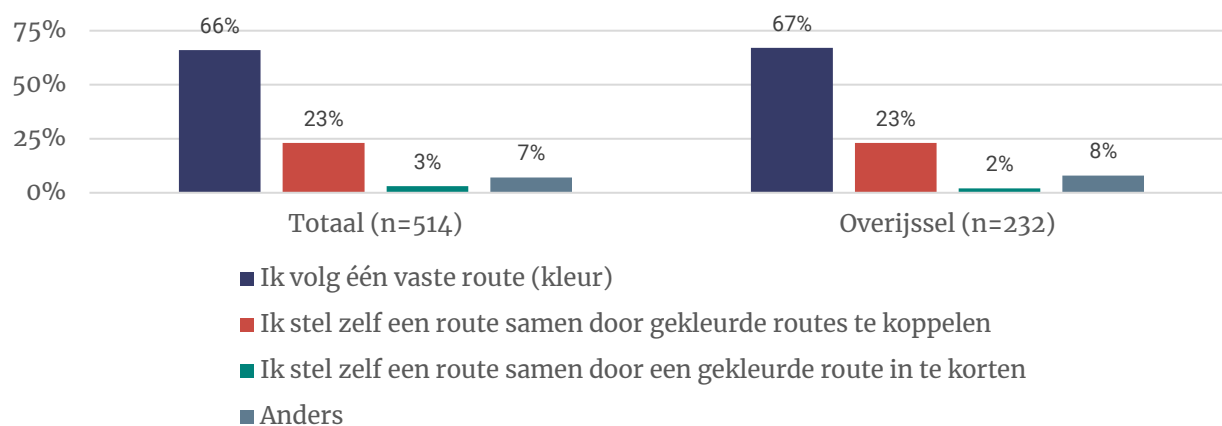


4.3 Wijze van gebruik

Twee derde volgt een bestaande kleurenroute

Het wandelnetwerk in Overijssel heeft een kleurensysteem. Van de wandelaars in deze regio die tijdens de wandeling waarover ze de vragenlijst invulden gebruik maakten van het wandelnetwerk volgde twee derde (67%) een bestaande route over het kleurennetwerk. Een kwart (23%) stelde zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen en twee procent stelde zelf een route samen door een gekleurde route in te korten, een duidelijk minder gebruikte manier van route samenstellen. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

Figuur- 4.4 – Hoe maakt(e) u gebruik van het wandelnetwerk?



4.4 Waardering wandelnetwerken

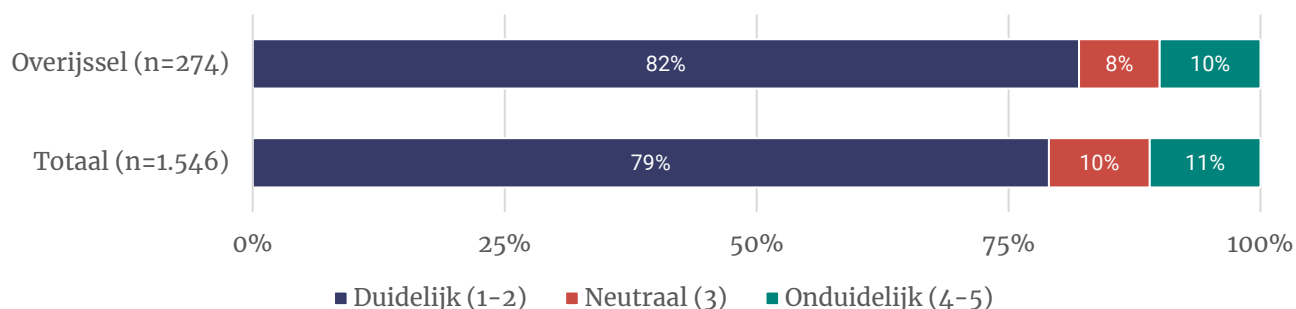
Wandelaars overwegend positief over wandelnetwerken

Wandelaars in Overijssel die gebruik maakten van een wandelnetwerk tijdens de wandeling hebben een achttal aspecten van het wandelnetwerk beoordeeld op een schaal van 1 tot 5 (1 = positieve waardering – 5 = negatieve waardering). Bij alle aspecten van het wandelnetwerk is meer dan driekwart van de wandelaars in Overijssel tevreden.

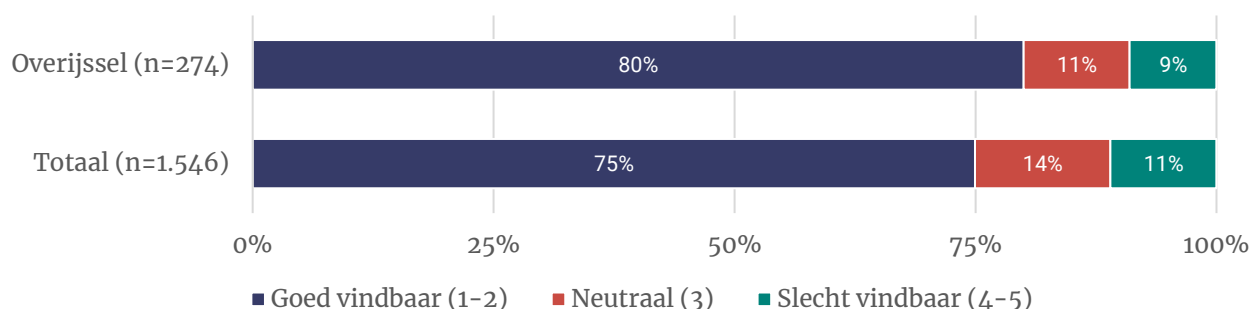
Bewegwijzering en infopanelen

Acht op de tien wandelaars in Overijssel die het wandelnetwerk gebruiken vinden de bewegwijzering van het wandelnetwerk duidelijk (82%) en goed vindbaar (80%) en de informatievoorziening via informatiepanelen informatief (78%). Ook vinden acht op de tien (81%) de bewegwijzering en infopanelen goed onderhouden. Vergeleken met het totaal vinden wandelaars in Overijssel de mate van onderhoud van de bewegwijzering en infopanelen vaker goed dan het totaal van de andere onderzochte gebieden.

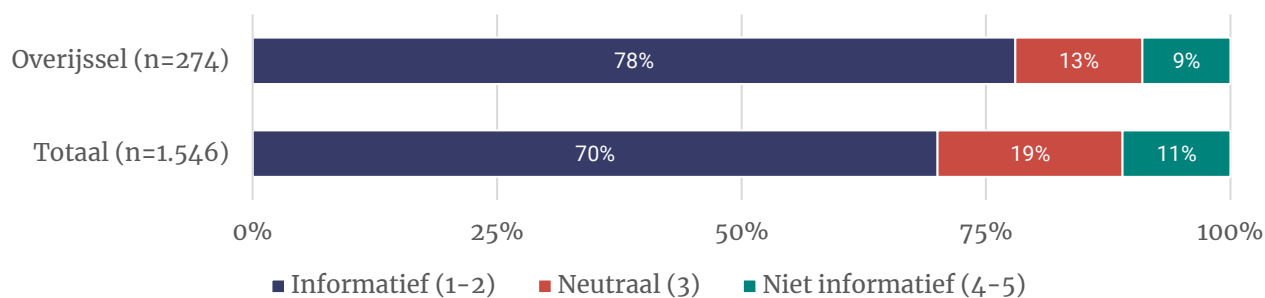
Figuur 4.5 - Duidelijkheid bewegwijzering (borden)



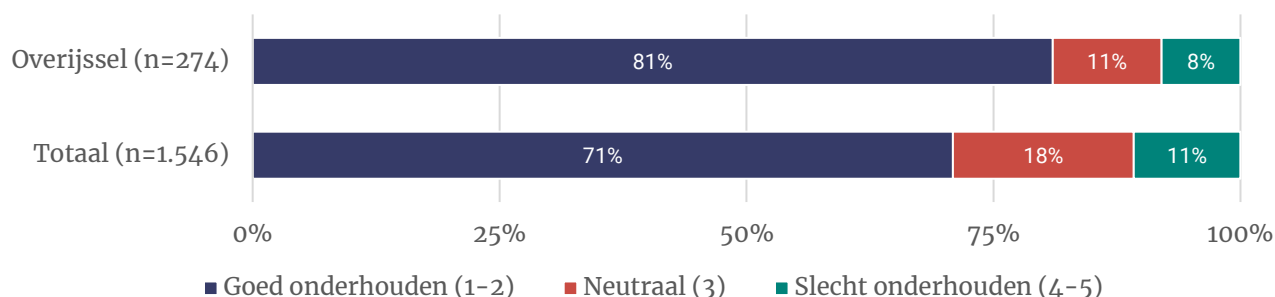
Figuur 4.6 - Vindbaarheid bewegwijzering (borden)



Figuur 4.7 - Informatievoorziening via informatiepanelen



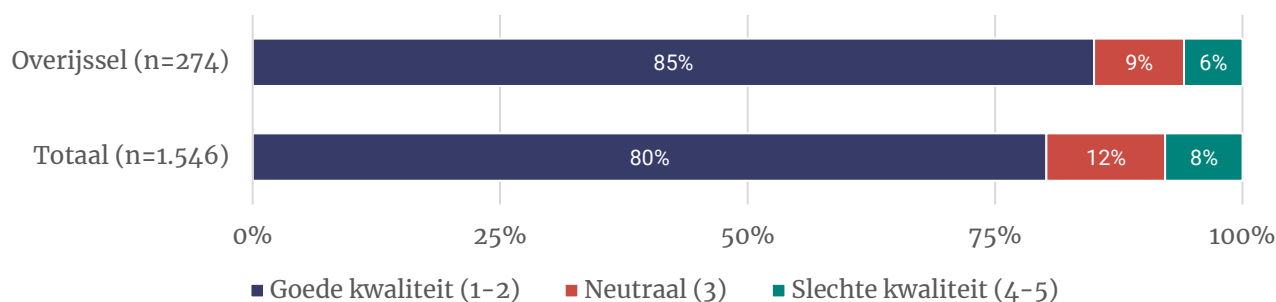
Figuur 4.8 - Mate van onderhoud van bewegwijzering en infopanelen



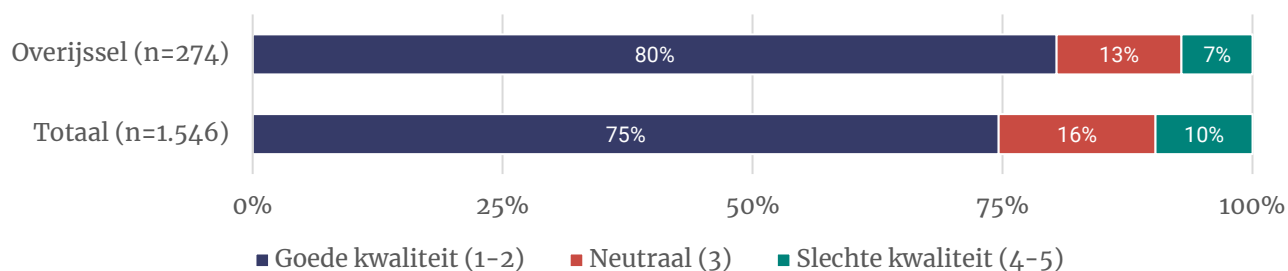
Paden en wegen

Ruim acht op de tien wandelaars (85%) vinden de kwaliteit van de verharde paden en wegen op het wandelnetwerk in Overijssel goed, acht op de tien (80%) vinden de kwaliteit van de onverharde paden en wegen goed.

Figuur 4.9 - Kwaliteit verharde paden en wegen



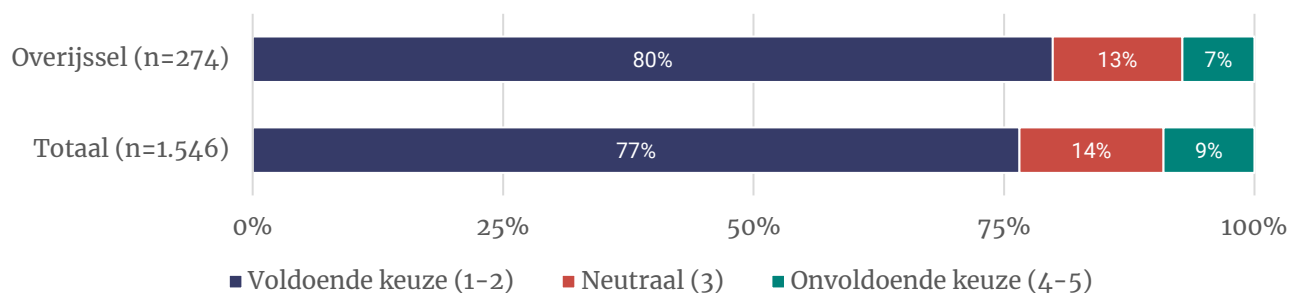
Figuur 4.10 - Kwaliteit onverharde paden en wegen



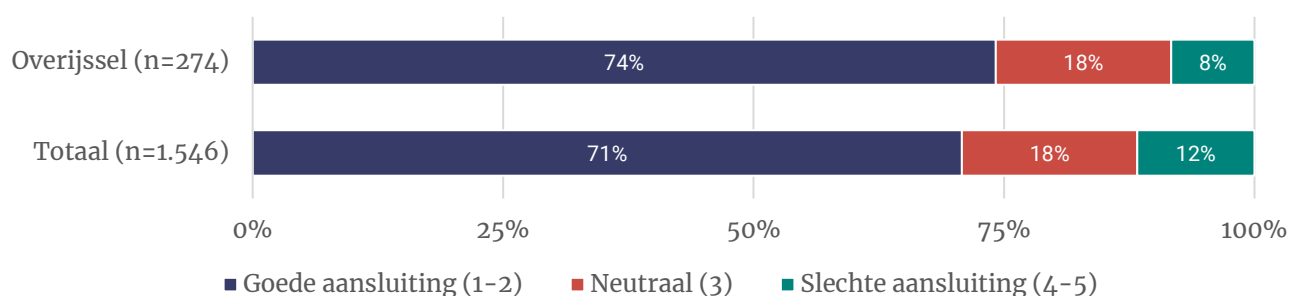
Netwerk

Acht op de tien wandelaars (80%) vinden dat er voldoende keuzemogelijkheden zijn onderweg qua routes en driekwart (74%) vindt dat de aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen goed is.

Figuur 4.11 - Dichtheid netwerk/keuzemogelijkheden onderweg (routes)



Figuur 4.12 - Aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen



Totaaloordeel wandelnetwerken een 8,0

Het wandelnetwerk van Overijssel wordt door de wandelaars met gemiddeld een 8,0 beoordeeld, net als het totaal van de onderzochte gebieden.

Tabel 4.1 - Kunt u het wandelnetwerk van de regio waar u wandelt/wandelde beoordelen met een rapportcijfer?

	Overijssel	Totaal
Algemeen rapportcijfer	8,0	8,0
N (excl. weet niet)	374	2.020



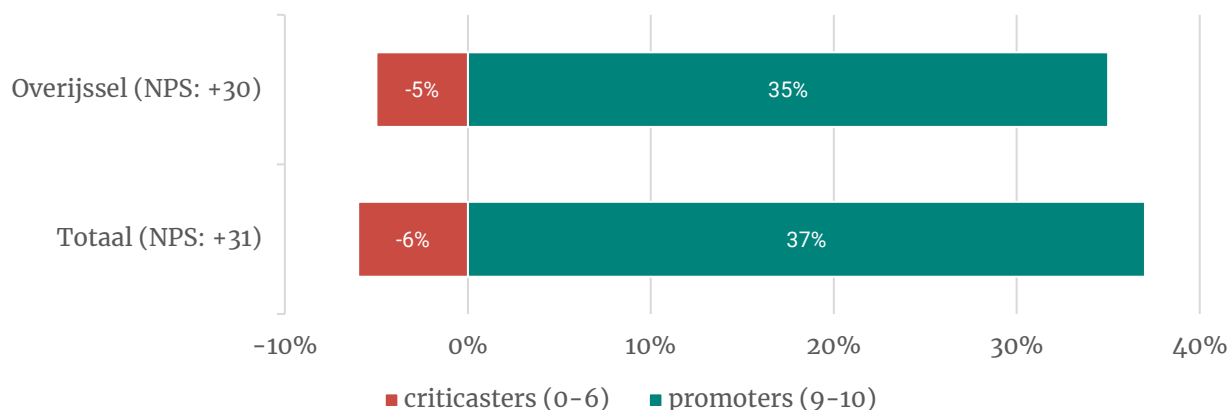
NPS van +30 voor de wandelnetwerken

Op een schaal van 0 tot 10 geven wandelaars een gemiddelde score van 8,3 op de vraag hoe waarschijnlijk het is dat ze het wandelnetwerk van de regio waar ze wandelden aanbevelen aan anderen. De Net Promotor Score (NPS) is een methode om op basis van een score op schaal van 1 tot 10 de tevredenheid te meten, door het aandeel promotors (score 9 of 10) af te zetten tegen het aandeel criticasters (score 0 t/m 6). Het aandeel passief tevreden (score 7 of 8) blijft buiten beschouwing. Hieruit komt naar voren dat wandelaars in Overijssel een NPS van +30 geven aan het wandelnetwerk van Overijssel. Dit is vergelijkbaar met de NPS van het totaal (+31).

Tabel 4.2 - Op een schaal van 0 tot 10, hoe waarschijnlijk is het dat u het wandelnetwerk van de regio waar u wandel(t/de) aan anderen zou aanbevelen?

	Overijssel	Totaal
Mate van aanbeveling	8,3	8,4
N (excl. weet niet)	356	2.169

Figuur 4.13 Net Promotor Score



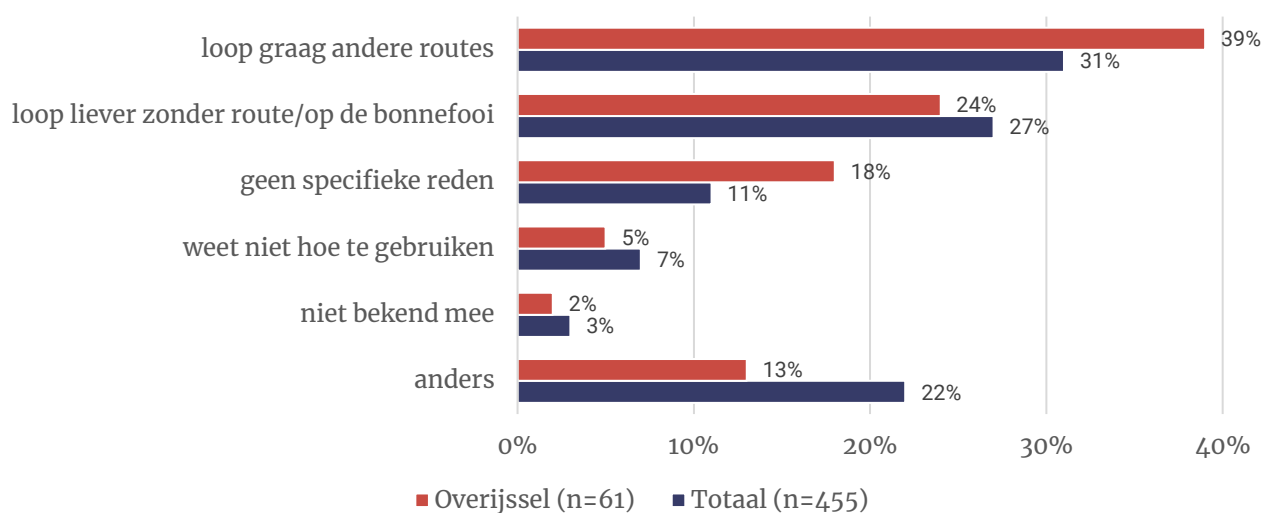
4.5 Niet-gebruikers wandelnetwerken

Zoals eerder benoemd (paragraaf 4.1) is zes procent van de wandelaars in Overijssel niet bekend met de wandelnetwerken en maakt een achtste (13%) er nooit gebruik van. Aan deze groepen wandelaars is een aantal vragen voorgelegd over de wandelnetwerken en de manier waarop zij hun wandeling vormgeven. Omdat de respons op deze vragen laag is, zijn de uitkomsten als indicatief te beschouwen.

Een achtste is niet bekend met het wandelnetwerk of weet niet hoe ze het moeten gebruiken

Voor een beperkt deel van de wandelaars die wel bekend zijn met de wandelnetwerken maar er nooit gebruik van maken is algehele onbekendheid (2%) of onbekendheid met de wijze van gebruik (5%) de reden dat ze nooit een wandelnetwerk gebruiken. Vier op de tien (39%) lopen graag andere routes en een kwart (24%) loopt liever zonder route of op de bonnefooi. Vergeleken met het totaal geven wandelaars in Overijssel iets vaker aan graag andere routes te lopen en iets minder vaak een andere reden te hebben.

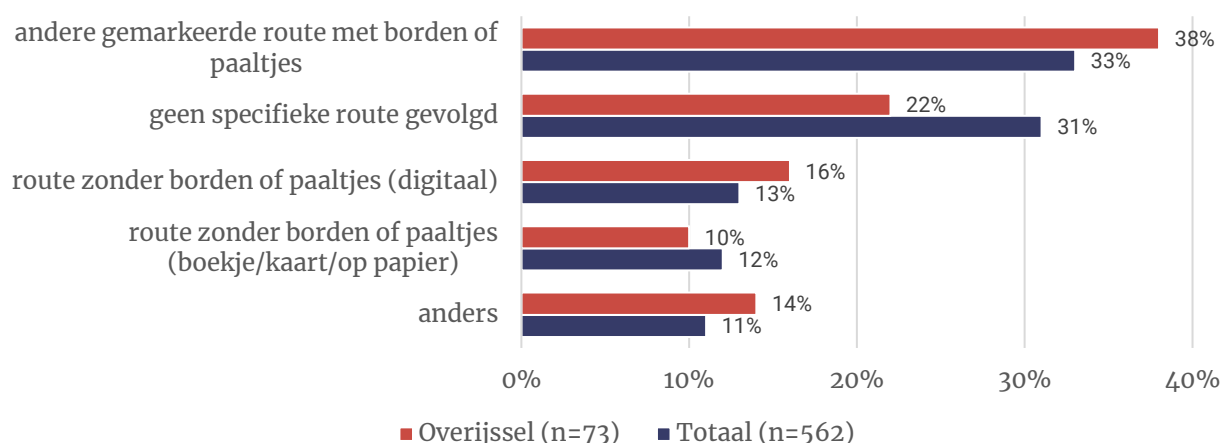
Figuur 4.14 - Waarom maakt u nooit gebruik van het wandelnetwerk?



Een vijfde volgt geen specifieke route

Van alle niet-gebruikers van een wandelnetwerk (wandelaars die het niet kennen of die het wel kennen maar nooit gebruiken) liepen vier op de tien (38%) een andere soort gemarkeerde route met borden of paaltjes dan een wandelnetwerk. Een vijfde (22%) volgde geen specifieke route. De meest genoemde redenen zijn in lijn met de redenen waarom deze groep wandelaars nooit gebruik maakt van het wandelnetwerk. Uit beide vragen blijkt dat niet-gebruikers van het wandelnetwerk wel graag een andere (gemarkeerde) route gebruiken in plaats van het wandelnetwerk (zie ook Figuur 4.14). Vergelijken met het totaal geven wandelaars in Overijssel minder vaak aan geen specifieke route gevolgd te hebben.

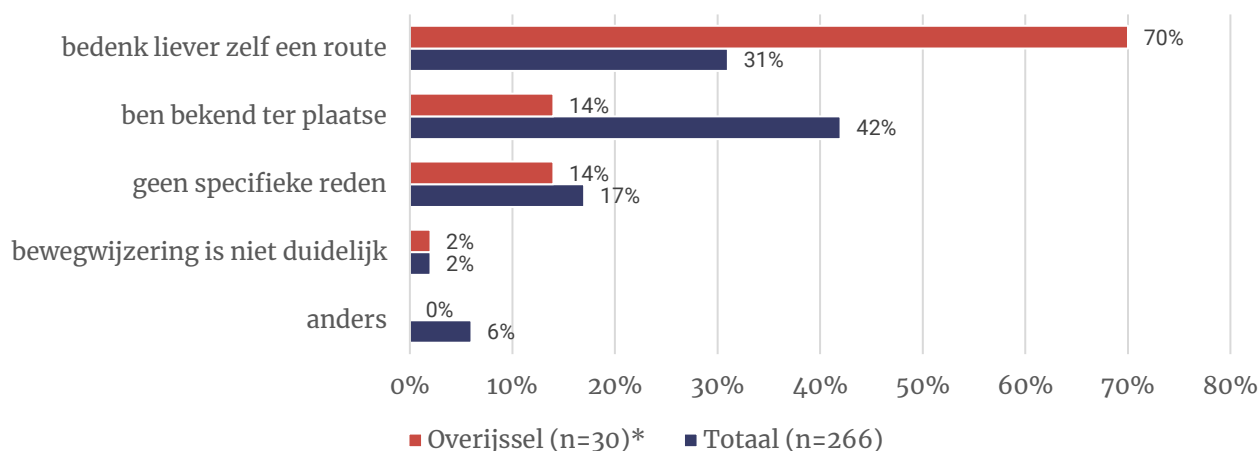
Figuur 4.15 - Wat voor soort wandeling heeft u dan wel gemaakt?



Zeven op de tien bedenken liever zelf een route

Van de wandelaars die geen specifieke route gevolgd hebben, zeven op de tien (70%) aan liever zelf een route te bedenken. Een zevende (14%) volgt geen specifieke route omdat ze bekend zijn ter plaatse of hebben geen specifieke reden. Voor een kleine groep (2%) was onduidelijke bewegwijzering de reden. Door het lage aantal respondenten zijn de uitkomsten op deze vraag indicatief en is een vergelijking met het totaal niet mogelijk.

Figuur 4.16 - Waarom maakt(e) u geen gebruik van een specifieke/bestaande route?



*Uitkomsten indicatief

5 Conclusie

In dit rapport zijn de onderzoeksresultaten van Overijssel weergegeven. In het onderzoek stonden de volgende drie onderzoeksvragen centraal:

- *In welke mate en op welke wijze maken wandelaars gebruik van wandelnetwerken?*
- *Van welke hulpmiddelen en voorzieningen maken wandelaars onderweg gebruik?*
- *Hoe waarderen wandelaars de wandelnetwerken, -routes en -paden en de hulpmiddelen en voorzieningen?*

Mate en wijze gebruik wandelnetwerken

Ruim negen op de tien wandelaars in Overijssel zijn bekend met de wandelnetwerken, zes procent is hier niet bekend mee. Ruim vier op de tien maken ook regelmatig gebruik van een wandelnetwerk en een derde maakt af en toe gebruik van een wandelnetwerk. Een zevende kent de wandelnetwerken, maar maakt er nooit gebruik van. Vergeleken met het totaal van de onderzochte gebieden maken wandelaars in Overijssel vaker gebruik van een wandelnetwerk en zijn wandelaars vaker bekend met de wandelnetwerken.

Negen op de tien wandelaars in Overijssel die wel eens gebruik maken van een wandelnetwerk doen dit minstens een aantal keer per jaar. Ongeveer de helft van de gebruikers doet dat frequent: een tiende wandelt een of meerdere keren per week, vier op de tien doen dit een of meerdere keren per maand. Wandelaars in Overijssel zijn iets frequentere gebruikers het wandelnetwerk dan in het totaal van de onderzochte gebieden, wat in lijn is met de uitkomst dat wandelaars in Overijssel vaker bekend zijn met en gebruik maken van het wandelnetwerk. Uit de resultaten blijkt dus dat de meeste wandelaars in Overijssel bekend zijn met de wandelnetwerken en er ook in grote mate gebruik van wordt gemaakt.

Het wandelnetwerk van Overijssel heeft een kleurensysteem. Twee derde van de wandelaars in Overijssel volgde een bestaande kleurenroute. Een kwart stelde zelf een route samen door verschillende gekleurde routes te combineren en slechts twee procent stelde zelf een route samen door een gekleurde route in te korten. Het volgen van een bestaande kleurenroute is daarmee de meest populaire manier van gebruik, het inkorten van een gekleurde route duidelijk minder. Het combineren van verschillende kleurenroutes wordt wel gedaan, maar in mindere mate dan het volgen van een bestaande route.

Van de wandelaars die de wandelnetwerken nooit gebruiken, geven vier op de tien aan graag andere routes te lopen, dit is meer dan het totaal van de onderzochte gebieden. Een kwart loopt liever zonder route. Dit duidt erop dat wandelaars die geen gebruik maken van het wandelnetwerk vaak wel graag routes volgen, maar liever geen wandelnetwerk.

Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg

Een kwart van de wandelaars in Overijssel maakte onderweg gebruik van een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (anders dan knoop- of keuzepuntroute), een vijfde maakte gebruik van een route op een wandelnetwerk, een wandelapp of routeplanner, een GPX-bestand of een GPS-apparaat en/of gebruikte een routeboekje of -folder. Andere hulpmiddelen werden minder vaak gebruikt. Een vijfde maakte geen gebruik van hulpmiddelen onderweg. Vergeleken met het totaal wordt er in Overijssel iets vaker gebruik gemaakt van een route op een wandelnetwerk, wat in lijn

is met dat wandelaars in Overijssel vaker bekend zijn met en gebruik maken van het wandelnetwerk. Er kan geconcludeerd worden dat fysieke hulpmiddelen (routes met aanduidingen in het veld) het meest populair zijn, maar dat ook digitale hulpmiddelen (apps, GPX-bestanden, etc.) veel worden gebruikt.

Zes op de tien wandelaars in Overijssel maakten onderweg gebruik van voorzieningen als een gratis parkeerplaats en een picknickbankje of rustbankje. De helft gebruikte horeca. Van andere faciliteiten werd beduidend minder gebruik gemaakt. Het lijkt dus dat een gratis parkeerplaats, picknickbankjes en horeca de meest belangrijke voorzieningen zijn voor wandelaars en dat andere voorzieningen in mindere mate belangrijk zijn tijdens de wandeling.

Waardering wandelnetwerken, -routes en -paden en hulpmiddelen en voorzieningen

De verschillende aspecten van de wandelnetwerken in Overijssel worden positief beoordeeld door wandelaars, op alle aspecten geeft 74 tot 85 procent een positieve waardering. Uitgedrukt in een cijfer wordt het wandelnetwerk beoordeeld met een 8,0. Daarnaast krijgen het wandelnetwerk een NPS-score voor aanbeveling van +30. Het wandelnetwerk van Overijssel wordt dus positief beoordeeld en vaak aanbevolen door wandelaars.

Van de hulpmiddelen wordt het GPX-bestand of het GPS-apparaat het hoogst beoordeeld met een 8,5. Het routeboekje of -folder scoort het laagste met een 7,6. De resultaten laten zien dat digitale hulpmiddelen over het algemeen het beste beoordeeld worden in Overijssel, naast dat deze relatief veel worden gebruikt.

Het totaaloordeel van de wandeling in Overijssel waarover de wandelaars (zowel gebruikers van wandelnetwerken als niet-gebruikers) de enquête invulden is gemiddeld een 8,2. Van de verschillende aspecten wordt het landschap van de wandeling het hoogst beoordeeld met een 8,6. Landschap is ook een belangrijke keuzefactor voor wandelaars. Vergeleken met het totaal vinden wandelaars in Overijssel afwisseling in de route vaker belangrijk. Wandelaars in Overijssel hechten dus veel belang aan factoren die te maken hebben met de omgeving tijdens de wandeling en vinden praktische zaken, behalve de lengte van de wandeling, in mindere mate belangrijk. De voorzieningen worden het laagst beoordeeld met een 7,4.

Twee derde ergerde zich nergens aan tijdens de wandeling. Twee derde van de wandelaars in Overijssel vond het daarnaast rustig tijdens de wandeling. Mensen die het wel (te) druk vonden, noemden vaak dat ze (te) veel andere recreanten zagen tijdens hun wandeling.

Zes op de tien wandelaars in Overijssel vonden de wandeling zoals verwacht. Een kwart vond de wandeling (veel) beter dan verwacht, vier procent vond het (veel) minder dan verwacht. Concluderend zijn wandelaars in Overijssel erg tevreden over hun wandeling, vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.



Bijlage: vragenlijst

Vragenlijst face-to-face enquête (ter plekke)



1. Face-to-face vragenlijst - Tevredenheidsonderzoek Wandelnetwerken

0A. Selecteer locatie: <blijft automatisch ingevuld>

- Drenthe (<knooppunten>)
 1. Aalden, Brink
 2. Appelscha, Buitencentrum Drents-Friese Wold
 3. Appelscha, TIP Appelscha
 4. Borger, Hunebedcentrum
 5. Borger, TIP Borger
 6. Coevorden, Stedelijk Museum Coevorden
 7. Dalen, Huttenheugte
 8. Dwingeloo, Astron
 9. Ees, Land van Bartje
 10. Frederiksoord, Museum De Proefkolonie
 11. Havelte, TIP Holtingerveld
 12. Odoorn, Poolshoogte
 13. Ruinen, Bezoekerscentrum Dwingelerveld
 14. Spier, Boslounge Spier

<regio 0 = Drenthe>

- Overijssel (<kleuren>)
 1. Balkbrug, Bezoekerscentrum De Wheem
 2. Dalfsen, Station Dalfsen
 3. Deventer, De Worp
 4. Enschede, TIP Hof Espelo
 5. Haaksbergen, TIP Buurserzand
 6. Heino, Centrum Heino
 7. Hengelo, TIP Lonnekermeer
 8. Holten, TIP Holten, Stationsstraat
 9. Lemele, Lemelerberg
 10. Nijverdal, TOP Sallandse Heuvelrug
 11. Olst, Landgoed De Haere
 12. Steenwijk, TOP-locatie Woldberg
 13. Vasse, TIP Brandtoren (Springendal)
 14. Zwolle, Uitspanning Het Engelse Werk

<regio 0 = Overijssel>

- Provincie Utrecht (<knooppunten/kleuren>

<ol style="list-style-type: none"> 1. Amerongen, TOP Amerongen 2. Breukelen, TOP Breukelen 3. Bunnik, Amelisweerd 4. Bunnik, Fort Fectio / Bos Nieuw Wulven 5. Driebergen, NS station Driebergen-Zeist 6. Haarzuilens, Geertje's Hoeve 7. Kamerik, TOP Oortjespad 8. Leerdam, VVV Leerdam 9. Leersum, Parkeerplaats Staatsbosbeheer 10. Linschoten, TOP Linschoten 11. Montfoort, Kasteel Montfoort 12. Oudewater, Centrum 13. Schalkwijk, Fort Honswijk 14. Utrecht, Maximapark 15. Utrecht, Ruigenhoek 16. Vianen, VVV Vianen (centrum) 17. Vinkeveen, TOP Winkelpolder 18. Wijk bij Duurstede, Stadshaven 19. Wilnis, TOP Eiland van Hein 20. Zeist, Slot Zeist 	<u><regio 0:></u> <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>) <Vechtstreek> (<knooppunten>) <Utrecht (stad)> (<knooppunten>) <Kromme Rijnstreek> (<knooppunten>) <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Tussen Lek & Linge> (<knooppunten>) <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Kromme Rijnstreek> (<knooppunten>) <Utrecht (stad)> (<knooppunten>) <Utrecht (stad)> (<knooppunten>) <Tussen Lek & Linge> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Kromme Rijnstreek> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>)
--	--

- Noord-/Midden-Limburg (<knooppunten>)

<ol style="list-style-type: none"> 1. Arcen 2. Blitterswijk 3. Griendtsveen 4. Haalen, Bezoekerscentrum Leudal 5. Helden 6. Herkenbosch 7. Nederweert 8. Stevensweert 9. Weert, De IJzeren Man 10. Well 	<u><regio 0:></u> <Noord-Limburg> <Noord-Limburg> <Noord-Limburg> <Midden- -Limburg> <Noord-Limburg> <Midden- -Limburg> <Midden- -Limburg> <Midden- -Limburg> <Midden- -Limburg> <Noord-Limburg>
---	--

- Zuid-Limburg (<kleuren>)
 1. Geleen, Sweikhuizen
 2. Heerlen, Brunsummerheide
 3. Kerkrade, Abdij Rolduc
 4. Landgraaf, Strijthagen
 5. Maastricht, Sint Pietersberg
 6. Schin op Geul, Gerendalsweg
 7. Simpelveld, Natuurtransferium
 8. Susteren, IJzerenbos
 9. Vaals, Drielandenpunt – Vaalserberg
 10. Vijlen, Geuldal

<regio 0 = Zuid-Limburg>

Introductie

Namens Wandelnet en de samenwerkende beheerders van wandelroutenetwerken in Nederland willen we graag meer weten over uw gebruik en tevredenheid van wandelroutes en -paden in een deel van Nederland. We vragen onder andere wat uw voorkeuren zijn en welke keuzes u daarvoor maakt.

0B. Wilt u de vragenlijst nu ter plekke invullen of naderhand?

- a. Ter plekke doorgaan met enquête → vraag 1
- b. Naderhand, mijn emailadres is: ____ → einde enquête

Achtergrond

Eerst vraag ik u naar enkele achtergrondkenmerken over uw wandeling.

1. Wat is (ongeveer) de totale (verwachte) lengte van uw wandeling?

- a. <...> kilometer
- b. Weet niet

2. Met wie wandelt u vandaag?

Meerdere antwoorden mogelijk

- c. Alleen → vraag 4
- d. Met partner/echtgeno(o)t(e)
- e. Met kinderen t/m 12 jaar
- f. Met kinderen 12+ jaar
- g. Met overige familieleden/lid
- h. Met vrienden/kennissen
- i. Met wandelclub of -vereniging
- j. Met school/bedrijf/overige vereniging
- k. Anders, namelijk: ____
- l. Geen antwoord

3. Uit hoeveel personen bestaat uw wandelgezelschap (inclusief uzelf)?

- a. <...> personen
- b. Weet niet

4. Wat is voor u van toepassing ten aanzien van de regio waar u nu wandelt?

- a. Ik woon in deze regio
- b. Ik ben in deze regio te gast voor een uitstapje/(wandel)activiteit/dagje weg (zonder overnachting)
- c. Ik ben in deze regio te gast voor een verblijf inclusief overnachting

Keuze

5. Bent u bekend en maakt u wel eens gebruik van een wandelnetwerk?

[ENQ: zie evt. onderstaande uitleg over wandelnetwerken]

- a. Ja, ik ben er bekend mee en maak er regelmatig gebruik van
- b. Ja, ik ben er bekend mee en ik heb het wel eens gebruikt
- c. Ja, ik ben er bekend mee, maar ik maak er nooit gebruik van
- d. Nee, ik ben niet bekend met de Wandelnetwerken

→ vraag 11

→ vraag 12

[Evt. toelichting voor de enquêteur:]

- Het wandelnetwerk bestaat uit een netwerk van routelijnen die op elkaar aansluiten en lussen vormen.
- Deze routelijnen zijn gemarkeerd met kleuren of knooppuntnummers. Zo kun je als wandelaar je eigen wandeling samenstellen.
- De routelijnen zijn in twee richtingen gemarkeerd. De lussen variëren van 2 t/m 20 km.
- Bij de start kies je een route en volg je de kleuren van de route of de knooppuntnummers
- Onderweg kun je bij een KEUZEPUNT of KNOOPPUNT overstappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Zo kun je jouw route langer of korter maken.
- Alle routelijnen zijn met elkaar te verbinden.
- Bij een startpuntpaneel of in een wandelplanner vind je een overzicht van de routes.

Voorbeelden van palen met knooppuntnummers of met kleuren:

Knooppunten

Drenthe



Utrecht



Knooppunt Kromme Rijnstreek



Knooppunt Groene Hart/Utrecht-West



Kleurenroutes Utrechtse Heuvelrug

Noord- en Midden-Limburg



Kleuren

Overijssel



Zuid-Limburg



6. Maakt u op dit moment gebruik van een wandelnetwerk?

- a. Ja
- b. Nee → vraag 9
- c. Weet ik niet → vraag 9

<indien wandelnetwerk in regio 0 = kleuren>

7. Hoe maakt u gebruik van het wandelnetwerk?

- a. Ik volg één vaste route(kleur)
- b. Ik stel zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen
- c. Ik stel zelf een route samen door een gekleurde route in te korten
- d. Anders, namelijk: ____

<indien wandelnetwerk in regio 0 = knooppunten>

8. Hoe maakt u gebruik van het wandelnetwerk?

- a. Ik stel zelf een route samen door verschillende knooproutenummers te combineren
- b. Ik volg een bestaande route over het knooppuntennetwerk (bijvoorbeeld een themaroute of een andere samengestelde route)
- c. Anders, namelijk: ____

9. Hoe vaak maakt u gebruik van een wandelnetwerk?

- a. Meerdere keren per week
- b. Wekelijks
- c. Meerdere keren per maand
- d. Maandelijks
- e. Meerdere keren per jaar
- f. Jaarlijks
- g. Minder dan eens per jaar

10a. Hoe bent u bekend geraakt met de wandelnetwerken?

- a. Ik zag het wandelnetwerk (routebordjes/overzichtsbord) tijdens een wandeling
- b. Ik hoorde het via-via
- c. Ik hoorde het via mijn accommodatie/horecagelegenheid/ander bedrijf
- d. Ik hoorde het bij een VVV/Toeristisch Informatiepunt (TIP)
- e. Via social media → vraag 10b
- f. Via een magazine/brochure → vraag 10b
- g. Via toeristische of wandelwebsite → vraag 10b
- h. Anders, namelijk: ____
- i. Weet ik niet (meer)

10b. Kunt u ook aangeven om welk(e) social mediakanaal, magazine/brochure of website het ging?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

→ vraag 14

<indien vraag 5=c>

11. Waarom maakt u nooit gebruik van het wandelnetwerk?

- a. Ik ben niet bekend met het wandelnetwerk
- b. Ik weet niet hoe ik het wandelnetwerk moet gebruiken
- c. Ik loop graag andere routes
- d. Ik loop liever zonder route/op de bonnefooi → vraag 13
- e. Geen specifieke reden
- f. Anders, namelijk: ____

12. Wat voor soort wandeling heeft u vandaag dan wel gemaakt?

- a. Een andere gemarkeerde route met borden of paaltjes (geen wandelnetwerk) → vraag 14
- b. Een route zonder borden of paaltjes (boekje/kaart/op papier) → vraag 14
- c. Een route zonder borden of paaltjes (digitaal) → vraag 14
- d. Geen specifieke route gevolgd
- e. Anders, namelijk: ____ → vraag 14

<indien vraag 11=d of vraag 12=d>

13. Waarom maakt u geen gebruik van een specifieke/bestaande route?

- a. Ik bedenk liever zelf een route
- b. Ik ben bekend ter plaatse
- c. De bewegwijzering is niet duidelijk
- d. Hier heb ik geen specifieke reden voor
- e. Anders, namelijk: ____

14. Wat zijn voor u de drie belangrijkste factoren bij het kiezen van een wandelroute en/of wandelbestemming?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Lengte van de route
- b. Omgeving/landschap
- c. Horeca langs de route
- d. Kwaliteit van de paden
- e. Afwisseling in de route
- f. Nabijheid huis/vakantieadres
- g. (Interessante) themaroute
- h. Gemak waarmee de route is te volgen
- i. Gemak waarmee ik de route onderweg kan aanpassen
- j. Gemak waarmee het startpunt te bereiken is
- k. Parkeermogelijkheden
- l. Anders, namelijk: ____
- m. Weet niet

Onderweg

De volgende vragen gaan over het gebruik van hulpmiddelen en voorzieningen tijdens de huidige wandeling.

15a. Van welke hulpmiddelen maakt u gebruik tijdens deze wandeling?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Een routeboekje of -folder → vraag 15b
- b. Een routekaart/specifieke wandelkaart van de regio → vraag 15c
- c. Een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk)
- d. Een route op een wandelnetwerk met knooppunten of keuzepunten
- e. Een GPX-bestand / GPS-apparaat
- f. Een wandelapp of een routeplanner → vraag 15d
- g. Anders, namelijk: ____
- h. Ik gebruik geen hulpmiddelen → vraag 17

<indien vraag 15a=a>

15b. Kunt u ook aangeven om welk(e) routeboekje of -folder het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

<indien vraag 15a=b>

15c. Kunt u ook aangeven om welke route- of wandelkaart het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

<indien vraag 15a=f>

15d. Kunt u ook aangeven om welke wandelapp of routeplanner het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

16. Met welk cijfer beoordeelt u de gebruikte hulpmiddelen?

<per gekozen antwoord(en) vraag 15>

- a. 1-10 (1=heel slecht, 10=heel goed)
- b. Weet niet

17. Van welke voorzieningen of faciliteiten maakt(e) u vooraf, tijdens of na afloop van deze wandeling gebruik?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Horeca
- b. Picknickbankje / rustbankje
- c. Rustpunt (locatie aan route op particulier erf met laagdrempelige voorzieningen zoals koffie/toilet/ oplaadpunt elektrische fiets)
- d. Informatiecentrum (VVV, Toeristisch Informatie Punt (TIP), etc.)
- e. Bezoekerscentrum
- f. Veerpont
- g. Een gratis parkeerplaats
- h. Een betaalde parkeerplaats
- i. Een oplaadpunt voor de auto
- j. Een oplaadpunt voor de fiets
- k. OV-faciliteiten (bijvoorbeeld een station of halte)
- l. Anders, namelijk: ____
- m. Geen gebruik gemaakt van voorzieningen

18. Bent u bekend met Meldpuntroutes.nl?

Op deze website kunt u bijvoorbeeld doorgeven dat een bordje mist of een route geblokkeerd is.

- a. Bekend mee, gebruik ik geregeld
- b. Bekend mee, heb ik wel eens gebruikt
- c. Bekend mee, maar ik gebruik het nooit
- d. Ken ik niet

Tevredenheid

De volgende vragen gaan over uw beoordeling van uw huidige wandeling.

19. Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van uw wandeling?

Schaal 1-10 (niet goed – heel goed) + weet niet / n.v.t. + optionele toelichting

- a. Startpunt (voorzieningen)
- b. Bewegwijzering
- c. Voorzieningen (bankjes, picknicktafels)
- d. Bezienswaardigheden
- e. Het landschap
- f. Opgeruimdheid (geen afval op de route)
- g. Kwaliteit van de verharde paden
- h. Kwaliteit van de onverharde paden
- i. Afwisseling
- j. Totaaloordeel over uw wandeling

20. Voldoet de wandeling aan uw verwachtingen?

- a. Veel beter dan verwacht
- b. Beter dan verwacht
- c. Volgens verwachting
- d. Minder dan verwacht
- e. Veel minder dan verwacht
- f. Weet niet

21. Heeft u zich tijdens de wandeling ergens aan geërgerd?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Nee
- b. Ja, onduidelijke aanduiding van de route
- c. Ja, het ontbreken van horeca (restaurant, café, terrasje)
- d. Ja, het gedrag van medewandelaars
- e. Ja, het gedrag van andere medeweggebruikers
- f. Ja, aan te smalle paden
- g. Ja, aan de kwaliteit van de onverharde paden
- h. Ja, aan de kwaliteit van de verharde paden
- i. Ja, aan de hoeveelheid asfalt op de route
- j. Ja, aan de hoeveelheid zwerfvuil
- k. Ja, aan het ontbreken van toiletten
- l. Ja, aan het gebrek aan rustplaatsen onderweg
- m. Ja, aan het gebrek aan prullenbakken onderweg
- n. Aan iets anders, namelijk: ____
<alleen indien Noord- en Midden-Limburg:>
- o. Ja, aan de verschillende soorten bewegwijzering in knooppunten
- p. Ja, aan de vele verschillende bordjes in het veld

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

22a. Hoe waardeert u de volgende aspecten van het wandelnetwerk in <regio 0>?

Schaal 1-5 + weet niet + optionele toelichting

- a. Duidelijkheid bewegwijzering (borden):
Duidelijk - Onduidelijk
- b. Vindbaarheid bewegwijzering (borden):
Goed vindbaar - Slecht vindbaar
- c. Informatievoorziening via informatiepanelen:
Informatief - Niet informatief
- d. Mate van onderhoud van bewegwijzering en infopanelen:
Goed onderhouden – Slecht onderhouden

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

22b. En hoe waardeert u de volgende aspecten van het wandelnetwerk in <regio 0>?

Schaal 1-5 + weet niet + optionele toelichting

- a. Kwaliteit verharde paden en wegen:
Goede kwaliteit - Slechte kwaliteit
- b. Kwaliteit onverharde paden en wegen:
Goede kwaliteit - Slechte kwaliteit
- c. Dichtheid netwerk/keuzemogelijkheden onderweg (routes):
Voldoende keuze - Onvoldoende keuze
- d. Aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen (bijvoorbeeld binnen een regio of op een provincie- of regiogrens)
Goede aansluiting – Slechte aansluiting

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

23. Kunt u het wandelnetwerk van <regio 0> beoordelen met een rapportcijfer?

- a. 1-10 (1 = zeer slecht, 10 = uitstekend)
- b. Weet niet

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

24. Op een schaal van 0 tot 10, hoe waarschijnlijk is het dat u het wandelnetwerk van <regio 0> aan anderen zou aanbevelen?

- a. 0-10 (0= zeer onwaarschijnlijk, 10 = zeer waarschijnlijk)
- b. Weet niet

Beleefde drukte

25. Kunt u aangeven hoe rustig of druk u uw wandeling van vandaag vindt?

- a. Rustig → vraag 27
- b. Niet rustig / niet druk → vraag 27
- c. Druk
- d. Te druk

26. Kunt u toelichten waarom u het (te) druk vindt? Welke factoren spelen een rol?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Ik zie (te) veel andere recreanten (zitten, wandelen, fietsen, sporten, honden etc.)
- b. Ik hoor (te) veel (mensen, muziek, lawaai, etc.)
- c. Ik moest lang zoeken of wachten op/naar een parkeerplaats
- d. Ik moest lang wachten (bij toilet, horeca, etc.)
- e. Ik zie veel afval
- f. Ik heb geen overzicht
- g. Ik kan niet doen/kiezen wat ik wil
- h. Ik kan geen bankje(s) of picknickplek(ken) vinden
- i. Anders namelijk: ____

Tot slot

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

27. Heeft u tot slot nog aanvullende opmerkingen voor verbetering van het wandelnetwerk in <regio 0>?

- a. <open veld>
- b. Geen antwoord

<niet-gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=c of d)>

28. Heeft u nog aanvullende opmerkingen voor verbetering van de wandelroutes/-paden/etc. in <regio 0>?

- a. <open veld>
- b. Geen antwoord

Extra vragen

<Drenthe>

D1. In hoeverre zou u het een toegevoegde waarde vinden als er extra informatiepaneeltjes (met o.a. een overzichtskaart) bij de wandelknooppunten komen, zodat u zich kunt oriënteren en het wandelnetwerk nogmaals kun bekijken?

- a. 5-puntsschaal (1= geheel niet t/m 5 = geheel wel) + weet ik niet

D2. In welk jaargetijde wandelt u het meest?

- a. Winter
- b. Lente
- c. Zomer
- d. Herfst
- e. Weet ik niet / geen voorkeur

D3. Waar geeft u de voorkeur aan?

- a. Eén (duurdere) wandelkaart van het Drentse wandelknooppuntennetwerk
- b. Kleinere (goedkopere) deelkaarten van het Drentse wandelknooppuntennetwerk
- c. Weet ik niet / geen voorkeur

<Noord- en Midden-Limburg>

In de regio Noord- en Midden-Limburg zijn er verschillen tussen de gemeenten in de bewegwijzering van het wandelknooppuntennetwerk.

NML1. Heeft u tijdens uw wandeling in Noord- en Midden-Limburg te maken gehad met verschillende soorten bewegwijzering/bordjes in verschillende gemeenten?

- a. Nee <naar NML3>
- b. Ja, maar de overgang van de ene naar de andere bewegwijzering leverde geen problemen op <naar NML3>
- c. Ja, dat zorgde voor enige onduidelijkheid/verwarring
- d. Ja, dat zorgde voor veel onduidelijkheid/verwarring
- e. Weet ik niet <naar NML3>

NML2. In welke gemeente(n) wandelde u toen?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Beesel
- b. Bergen
- c. Gennep
- d. Horst aan de Maas
- e. Mook en Middelaar
- f. Peel en Maas
- g. Venlo
- h. Venray
- i. Echt-Susteren
- j. Leudal
- k. Maasgouw
- l. Nederweert

- m. Roerdalen
- n. Roermond
- o. Weert
- p. Weet ik niet

NML3. Op welke manier zou u het een toegevoegde waarde vinden om extra informatie te verkrijgen bij de wandelknooppunten, zodat u zich kunt oriënteren en het wandelnetwerk nogmaals kunt bekijken?

- a. Overzichtskaartjes bij de wandelknooppunten
- b. QR-code met een link naar extra informatie
- c. Ik vind dit geen toegevoegde waarde hebben
- d. Weet ik niet

Achtergrondkenmerken

29. Wat is uw postcode (woonadres)?

- **Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode?**
 - a. ____
 - b. Ik woon in het buitenland, namelijk (naam land): _____
 - c. Geen antwoord
- **En wat zijn de twee letters van uw postcode?**
 - a. __
 - b. Geen antwoord

<indien Utrecht of Noord- en Midden-Limburg>

Toelichting:

We gebruiken de postcodegegevens enerzijds om de herkomst van de bezoekers te kunnen achterhalen en anderzijds om het 'leefstijlprofiel' van bezoekers te kunnen bepalen, door middel van een koppeling van de postcode met een externe database. Deze gegevens worden niet voor andere doeleinden gebruikt en worden nadien ook gewist.

<indien overig>

Toelichting:

We gebruiken de postcodegegevens om de herkomst van de bezoekers te kunnen achterhalen. Deze gegevens worden niet voor andere doeleinden gebruikt en worden nadien ook gewist.

30. Wat is uw leeftijd?

- a. __ jaar
- b. Geen antwoord

31. Wat is uw geslacht?

- a. Man
- b. Vrouw
- c. Anders dan bovenstaande
- d. Geen antwoord

Verloting

<Drenthe> <deelnemers ter plekke ontvangen een wandelkaart van de provincie Drenthe>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

<Overijssel> <deelnemers ter plekke ontvangen een routeboekje met wandelroutes in Overijssel>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

<Utrecht>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in de provincie Utrecht 5 wandelpakketten ter waarde van ongeveer 30 euro. Wilt u hierop kans maken?

Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: _____
- b. Nee

<Noord- en Midden-Limburg>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in Noord- en Midden-Limburg een wandelpakket met een serie Limburgse wandelkaarten en een VVV-bon t.w.v. 25 euro. Wilt u kans maken op een van beide prijzen? Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: _____
- b. Nee

<Zuid-Limburg>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in Noord- en Midden-Limburg 4 Zuid-Limburgse wandelkaarten t.w.v. 30 euro. Wilt u hierop kans maken?

Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: _____
- b. Nee

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Contactgegevens

I&O Research Enschede

Zuiderval 70

Postbus 563

7500 AN Enschede

053 - 200 52 00

KVK-nummer 08198802

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam

020 - 308 48 00

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl