



Tevredenheidsonderzoek wandelnetwerken – provincie Utrecht

I&O Research

Colofon

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2024/concept

Datum

februari 2024

Opdrachtgever

Stichting Wandelnet
Routebureau Utrecht

Auteurs

Ralf ten Hove
Daphne Martens

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Achtergrond van het onderzoek	4
1.2	Doel- en vraagstelling	4
1.3	Onderzoeksverantwoording	4
2	Kenmerken wandelaars en wandeling	6
3	Wandeling	8
3.1	Keuzefactoren wandeling	8
3.2	Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg	9
3.3	Drukke en ergernissen	12
3.4	Beoordeling en verwachtingen	14
4	Wandelnetswerken	16
4.1	Bekendheid met wandelnetswerken	16
4.2	Mate van gebruik	18
4.3	Wijze van gebruik	18
4.4	Waardering wandelnetswerken	20
4.5	Niet-gebruikers wandelnetswerken	24
5	Conclusie	26
	Bijlage: vragenlijst	28
	Vragenlijst face-to-face enquête (ter plekke)	28



1 Inleiding

1.1 Achtergrond van het onderzoek

Stichting Wandelnet is de officiële beheerder van Lange-Afstand-Wandelpaden (LAW) en Streekpaden in Nederland en werkt sinds 1980 aan de kwaliteit van het wandelen in Nederland. Samen met duizend vrijwilligers onderhoudt en beschermt Wandelnet wandelroutes door heel Nederland en draagt het bij aan de kwaliteit van de verschillende netwerken van wandelroutes.

Op provinciaal/regionaal niveau werkt Wandelnet samen met een regionale of provinciale routebureaus. Samen met vijf routebureaus (Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg) wil Wandelnet meer te weten komen over het gebruik en de waardering van wandelnetwerken en wandelen in het algemeen in Nederland. In dit deelrapport wordt ingegaan op Utrecht en wordt een vergelijking met het gemiddelde van de onderzochte gebieden gemaakt (in het rapport totaal genoemd).

Wandelnetwerken

Wandelnetwerken zijn netwerken van routelijnen die op elkaar aansluiten en lussen vormen. Deze routelijnen zijn gemarkeerd met kleuren of knooppuntnummers, of allebei. Zo kunnen wandelaars hun eigen wandeling samenstellen. Routelijnen zijn in twee richtingen gemarkeerd. Bij de start kiest de wandelaar een route en volgt vervolgens de kleuren van de route of de knooppuntnummers. Onderweg kan de wandelaar bij een keuzepunt of knooppunt overstappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Lussen variëren van twee tot en met twintig kilometer en routes zijn langer of korter te maken door onderweg over te stappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Belangrijk onderdeel van wandelnetwerken zijn thema routes. Een themaroute is een vooraf samengestelde route via kleuren (volg bijvoorbeeld de rode route) of bepaalde opeenvolgende nummers die een themaroute vormen.

1.2 Doel- en vraagstelling

Het doel van dit onderzoek is het bieden van inzicht in het gebruik van wandelroutes en -paden en de tevredenheid van de gebruikers. Om dit doel te behalen, zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- In welke mate en op welke wijze maken wandelaars gebruik van wandelnetwerken?
- Van welke hulpmiddelen en voorzieningen maken wandelaars onderweg gebruik?
- Hoe waarderen wandelaars de wandelnetwerken, -routes en -paden en de hulpmiddelen en voorzieningen?

1.3 Onderzoeksverantwoording

I&O Research voerde het onderzoek uit onder wandelaars in de vijf deelnemende regio's/provincies (Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg) door middel van enquêtering. Het veldwerk vond plaats op verschillende momenten op vrijdagen, zaterdagen en zondagen van 14 juli tot en met 5 november 2023.



Drie verschillende methodes van veldwerk zijn gebruikt:

- Face-to-face enquêtering op locatie in de vijf regio's/provincies;
- Enquêtering via een naderhand per email verstuurd enquête aan wandelaars die tijdens het face-to-face veldwerk aangaven de vragenlijst liever achteraf per email te ontvangen;
- Enquêtering via een online open link, verspreid door Wandelnet en de deelnemende routebureaus.

Aan de enquête hebben in totaal 711 wandelaars in Utrecht deelgenomen. De grootste groep (76%) heeft de vragenlijst via de online open link ingevuld. De overige 24 procent heeft de vragenlijst na benadering op locatie (ofwel direct, ofwel achteraf via een email) ingevuld. De drie verschillende vragenlijsten zijn te vinden in de bijlage.

Tabel 1.1 Respons per veldwerkmethode voor Utrecht en de totaalcijfers

	Face-to-face	Naderhand via email	Online open link	Totaal
provincie Utrecht	168	3	540	711
Totaal onderzochte gebieden	583	93	2.162	2.838

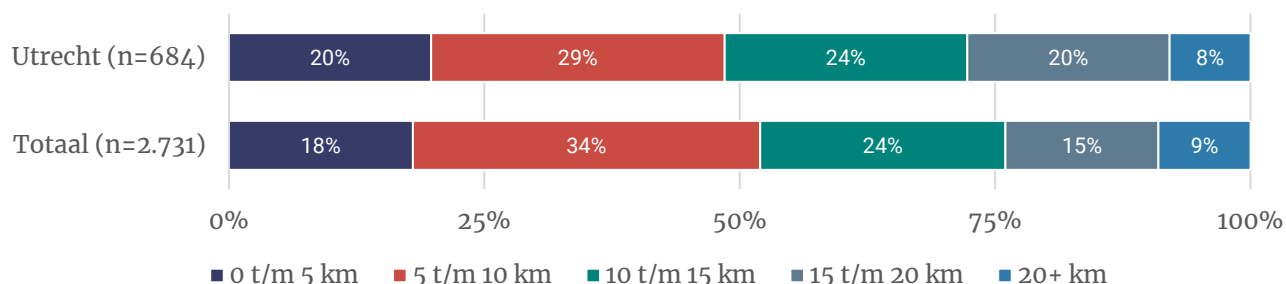
In de analyse zijn de resultaten van de face-to-face enquêtering en de naderhand per email ingevulde vragenlijsten samengenomen als 'op locatie' ingevulde vragenlijsten. De verhouding op locatie – online ingevulde vragenlijsten verschilt per regio/provincie. Om een vergelijking tussen de provincie en het totaalbeeld te kunnen maken is de verhouding op locatie – online ingevulde vragenlijsten in de analyse en rapportage rechtgetrokken naar 50% – 50%. Dit betekent dat zowel de totaaluitkomsten als de uitkomsten voor de provincie voor de helft gebaseerd zijn op de antwoorden verkregen door enquêtering op locatie en voor de helft op antwoorden verkregen via de online open link.

2 Kenmerken wandelaars en wandeling

Drie op de tien wandelen 5 t/m 10 kilometer

De helft van de wandelaars in Utrecht (49%) maakte een wandeling tussen de 0 en 10 kilometer. De andere helft (51%) wandelde meer dan 10 kilometer. De gemiddelde lengte van de wandeling van de ondervraagde wandelaars in Utrecht is 10,9 kilometer. De percentages komen overeen met het gemiddelde van wandelingen in de onderzochte gebieden.

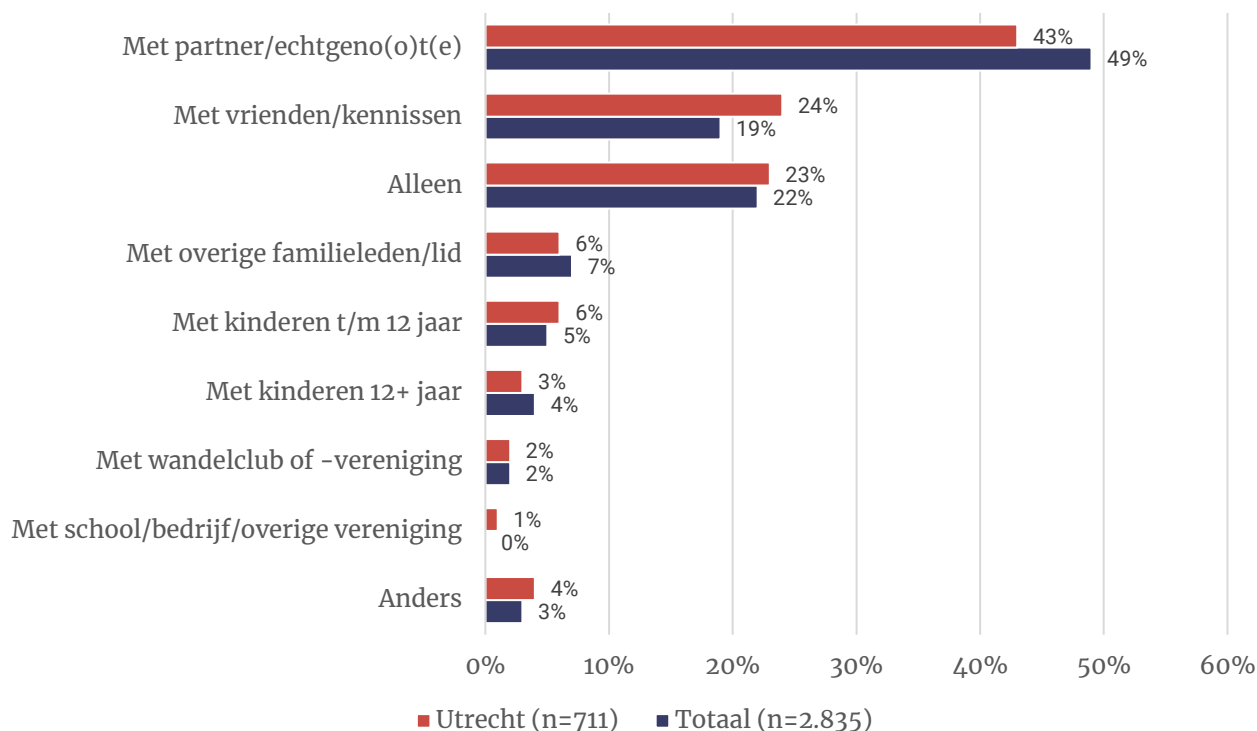
Figuur 2.1 Wat is/was (ongeveer) de totale (verwachte) lengte van uw wandeling?



Vier op de tien wandelen met partner of echtgeno(o)t(e)

Vier op de tien wandelaars in Utrecht (43%) wandelden samen met zijn of haar partner of echtgeno(o)t(e). Een kwart wandelde met vrienden of kennissen (24%) of alleen (23%). Vergeleken met het totaal wandelen wandelaars in Utrecht iets minder vaak met hun partner en iets vaker met vrienden/kennissen.

Figuur 2.2 - Met wie wandelt/wandelde u?

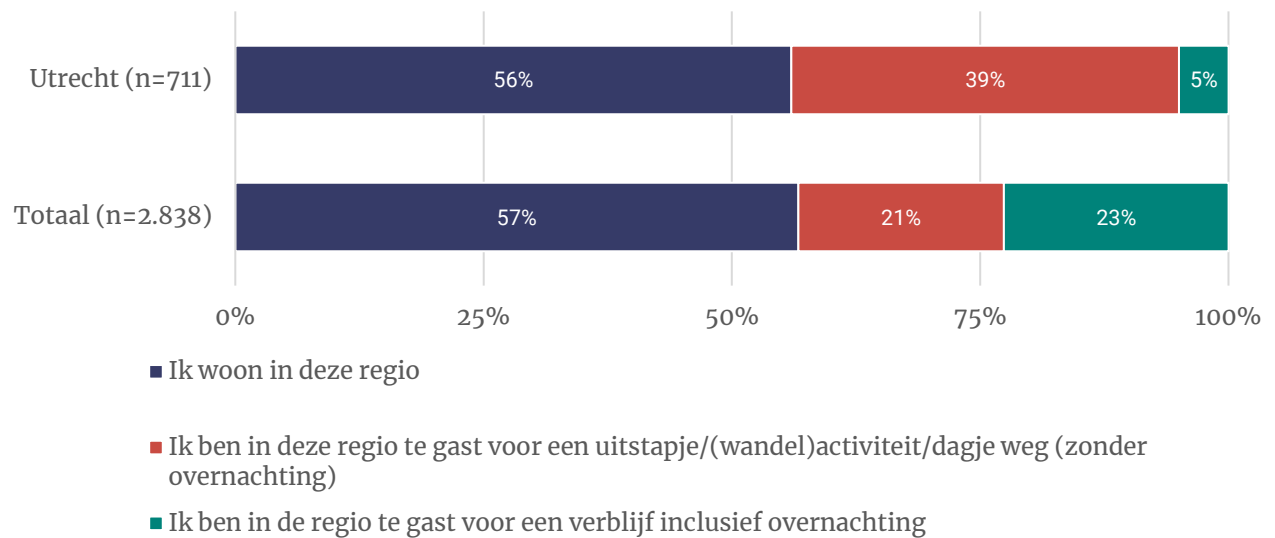


Het gemiddelde wandelgezelschap in Utrecht, inclusief de ondervraagde wandelaar zelf, bestaat uit 2,8 personen. Dit is gelijk aan het totaal van de onderzochte gebieden.

Ruim de helft komt uit Utrecht

Ruim de helft van alle wandelaars in Utrecht (56%) woont ook in de regio. Vier op de tien zijn voor een dagbezoek te gast Utrecht (39%), en vijf procent voor een verblijf inclusief overnachting. Vergeleken met het totaal zijn er in Utrecht meer wandelaars voor een dag te gast en minder voor een verblijf inclusief overnachting.

Figuur 2.3 - Wat is voor u van toepassing ten aanzien van de regio waar u wandelt/wandelde?



3 Wandeling

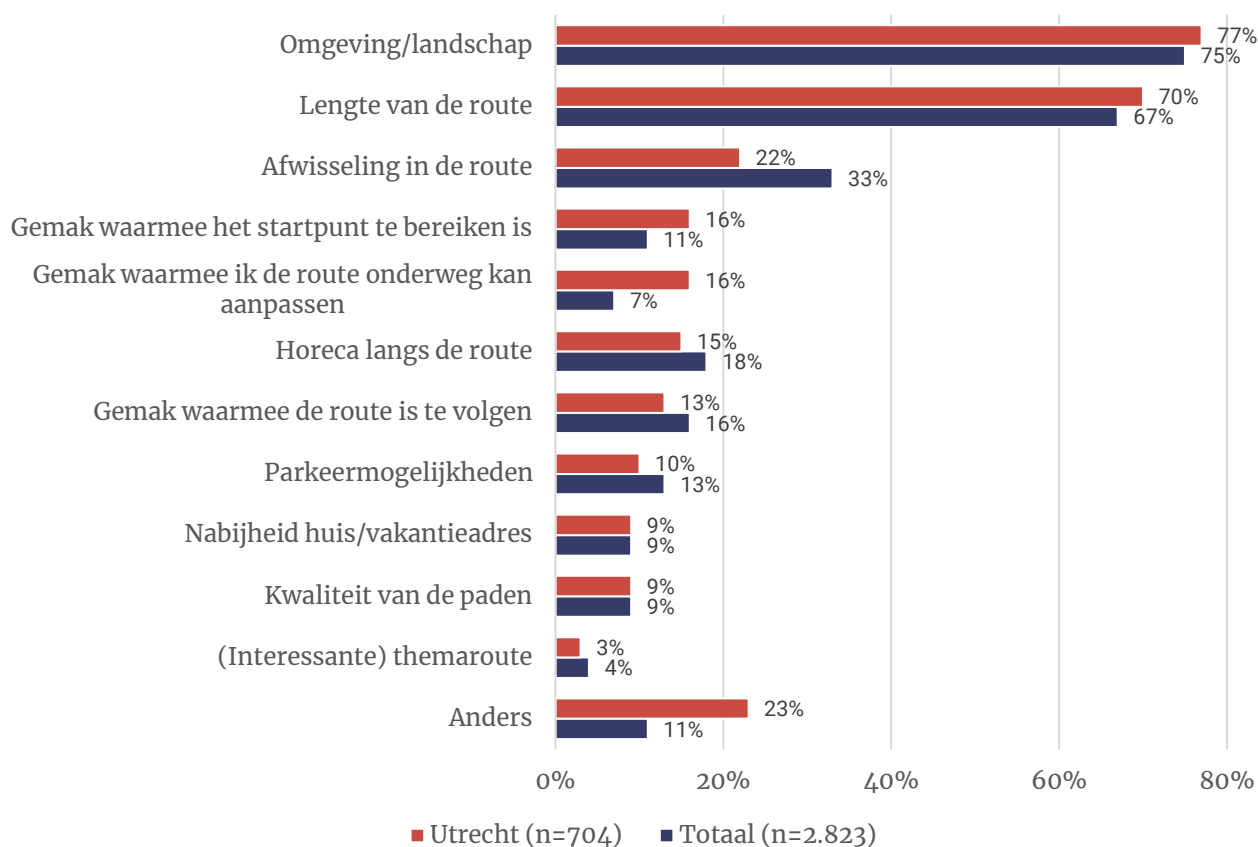
Dit hoofdstuk gaat in op een aantal aspecten van de wandeling waarover de wandelaars in Utrecht de vragenlijst hebben ingevuld. Deze vragen zijn aan alle wandelaars gesteld. Onderwerpen die aan bod komen zijn de keuzefactoren voor de wandeling, de hulpmiddelen en voorzieningen die men onderweg gebruikt en ervaren ergernissen en drukte tijdens de wandeling. Het hoofdstuk sluit af met een beoordeling van de wandeling.

3.1 Keuzefactoren wandeling

Driekwart vindt de omgeving of het landschap tijdens de wandeling belangrijk

De drie belangrijkste factoren die in Utrecht worden genoemd bij de keuze van een wandelroute en/of wandelbestemming zijn de omgeving of het landschap (77%), de lengte van de route (70%) en de afwisseling in de route (22%). Een kwart (23%) noemt een andere reden. Andere redenen die vaak genoemd worden zijn de mogelijkheid om honden los te kunnen laten lopen, de bereikbaarheid per OV en de aanwezigheid van onverharde paden. Vergeleken met het totaal wordt er in Utrecht vaker een andere reden genoemd en vindt men het gemak waarmee de route onderweg aangepast kan worden vaker belangrijk. Het belang van afwisseling in de route wordt minder vaak genoemd, waardoor omgeving/landschap en lengte van de route duidelijk de meest belangrijkste factoren zijn. Het lijkt dat wandelaars in Utrecht iets vaker praktische zaken belangrijk vinden dan wandelaars in het totaal van de onderzochte gebieden.

Figuur 3.1 – Wat zijn voor u de drie belangrijkste factoren bij het kiezen van een wandelroute en/of wandelbestemming?

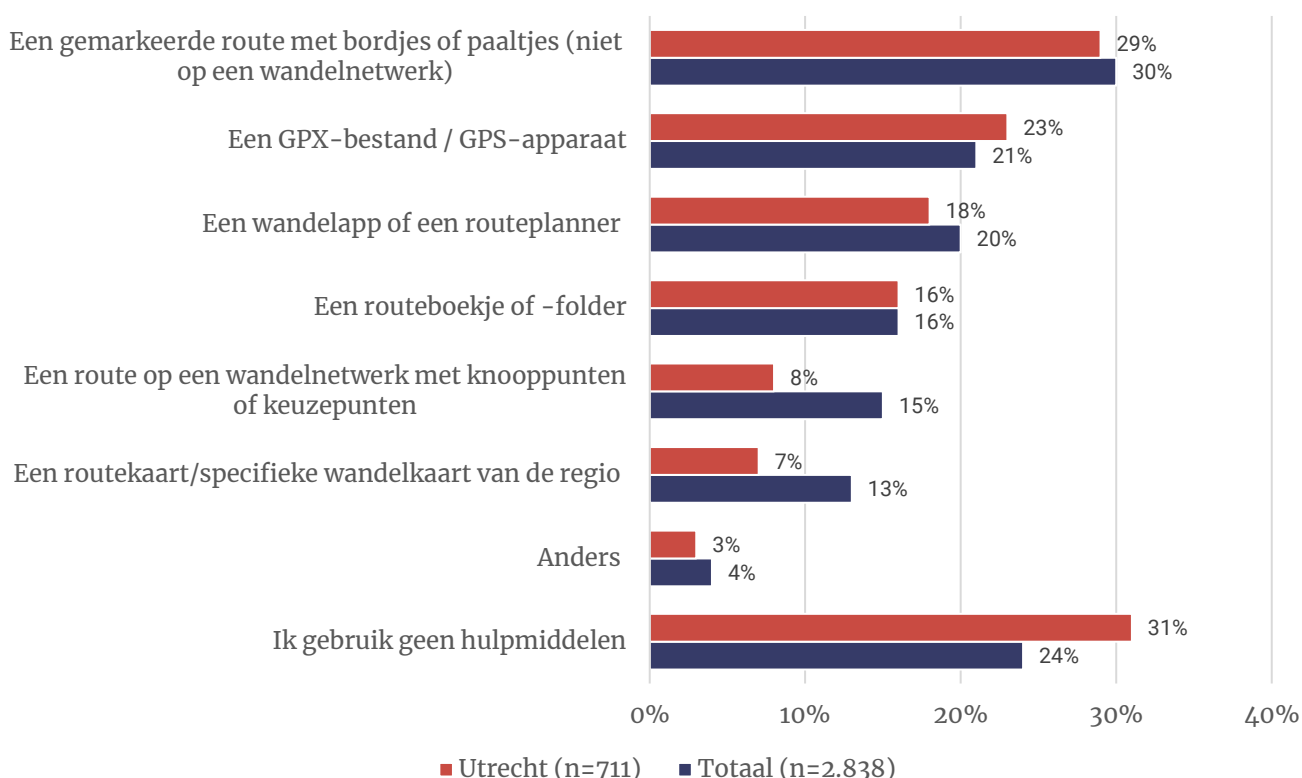


3.2 Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg

Drie op de tien maken geen gebruik van hulpmiddelen onderweg

Drie op de tien wandelaars in Utrecht (29%) maken onderweg gebruik van een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (anders dan een knoop- of keuzepuntroute). Een kwart (23%) maakt gebruik van een en GPX-bestand of GPS-apparaat, een zesde van een wandelapp of routeplanner (18%) en/of een routeboekje of -folder (16%). Drie op de tien wandelaars (31%) gebruiken geen hulpmiddelen. Vergeleken met het totaal gebruiken wandelaars in Utrecht iets vaker geen hulpmiddelen en ook minder vaak een kaart van de regio of een route op een wandelnetwerk. Dit laatste komt overeen met de gemiddeld lagere frequentie in gebruik van het wandelnetwerk (zie Figuur 4.1).

Figuur 3.2 - Van welk(e) hulpmiddel(en) maakt(e) u gebruik tijdens uw wandeling?



GPX-bestand / GPS-apparaat als hoogste beoordeeld door wandelaars

Van de hulpmiddelen wordt het GPX-bestand of GPS-apparaat met een 8,8 het hoogst beoordeeld door wandelaars in Utrecht. De routekaart/specifieke wandelkaart scoort het laagst met een 7,7. De andere cijfers liggen hier tussenin en zijn vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden. Wat opvalt is dat een route/wandelkaart van de regio het laagste scoort, naast dat deze ook relatief minder dan gemiddeld wordt gebruikt (zie Figuur 3.2).

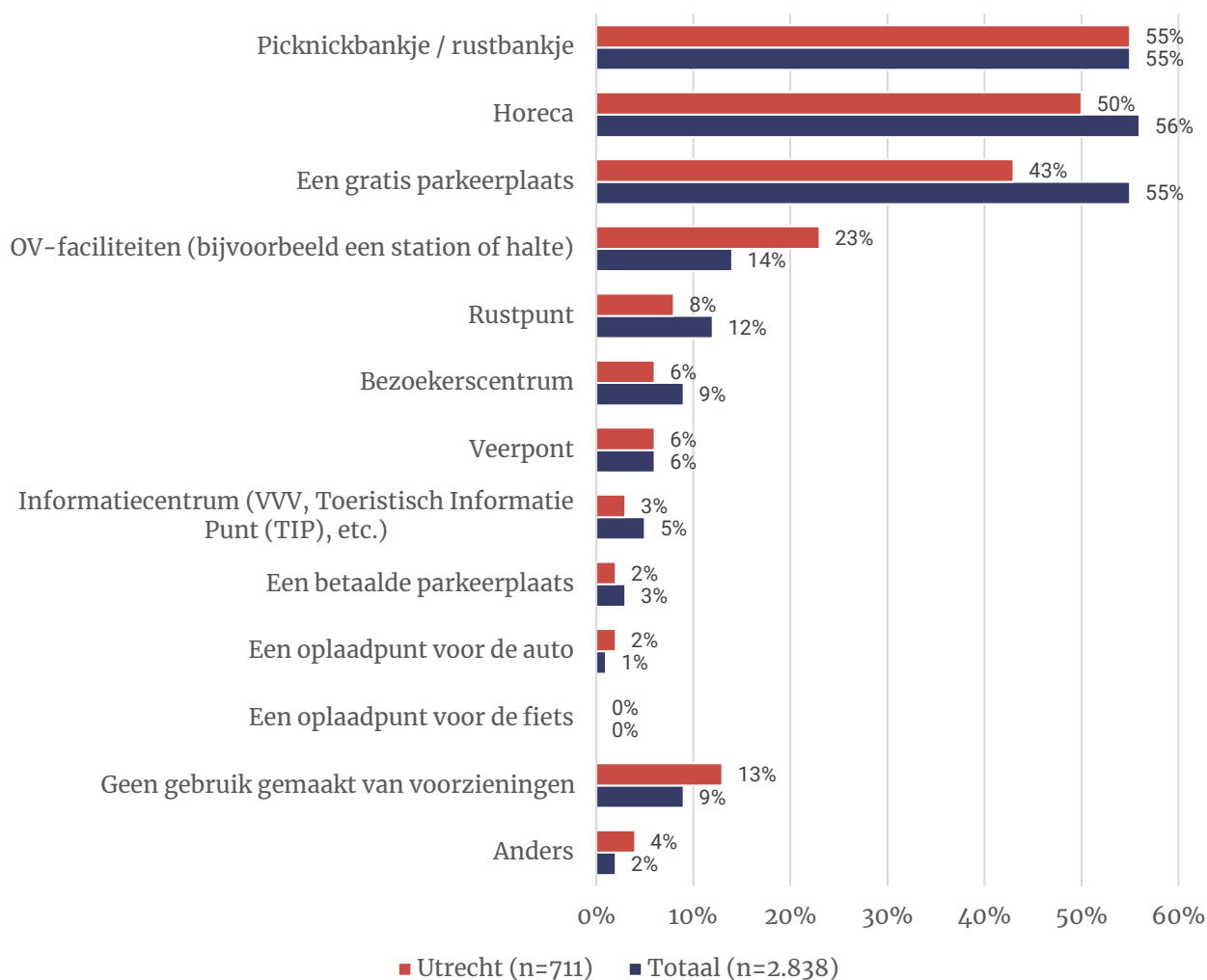
Tabel 3.1 - Met welk cijfer beoordeelt u de gebruikte hulpmiddelen?

	Utrecht	Totaal
Een GPX-bestand / GPS-apparaat	8,8	8,6
Een wandelapp of een routeplanner	8,3	8,1
Een routeboekje of -folder	8,1	7,9
Een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk)	8,0	8,0
Een route op een wandelnetwerk met knooppunten of keuzepunten	8,0	8,2
Een routekaart/specifieke wandelkaart van de regio	7,7	8,0
Anders	8,2	8,2
N (minimaal)	66	441

Picknickbankje, horeca en gratis parkeerplaats meest gebruikte voorzieningen

(Ruim) de helft van de wandelaars in Utrecht maakt onderweg gebruik van voorzieningen een picknickbankje of rustbankje (55%) en horeca (50%). Vier op de tien maken gebruik van een gratis parkeerplaats (43%). Van andere faciliteiten werd beduidend minder gebruik gemaakt. Vergeleken met het totaal wordt er in Utrecht minder vaak gebruik gemaakt van gratis parkeerplaatsen, maar wel vaker van ov-faciliteiten. Dit duidt erop dat wandelaars in Utrecht, vergeleken met het totaal van de onderzochte gebieden, relatief vaker met het ov komen.

Figuur 3.3 – Van welke voorzieningen of faciliteiten maak(e) u vooraf, tijdens of na afloop van de wandeling gebruik?

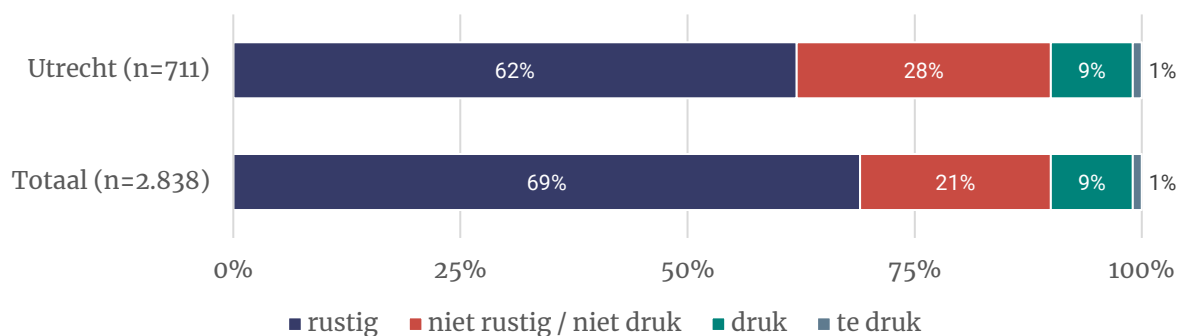


3.3 Drukke en ergernissen

Zes op de tien vinden de wandeling rustig

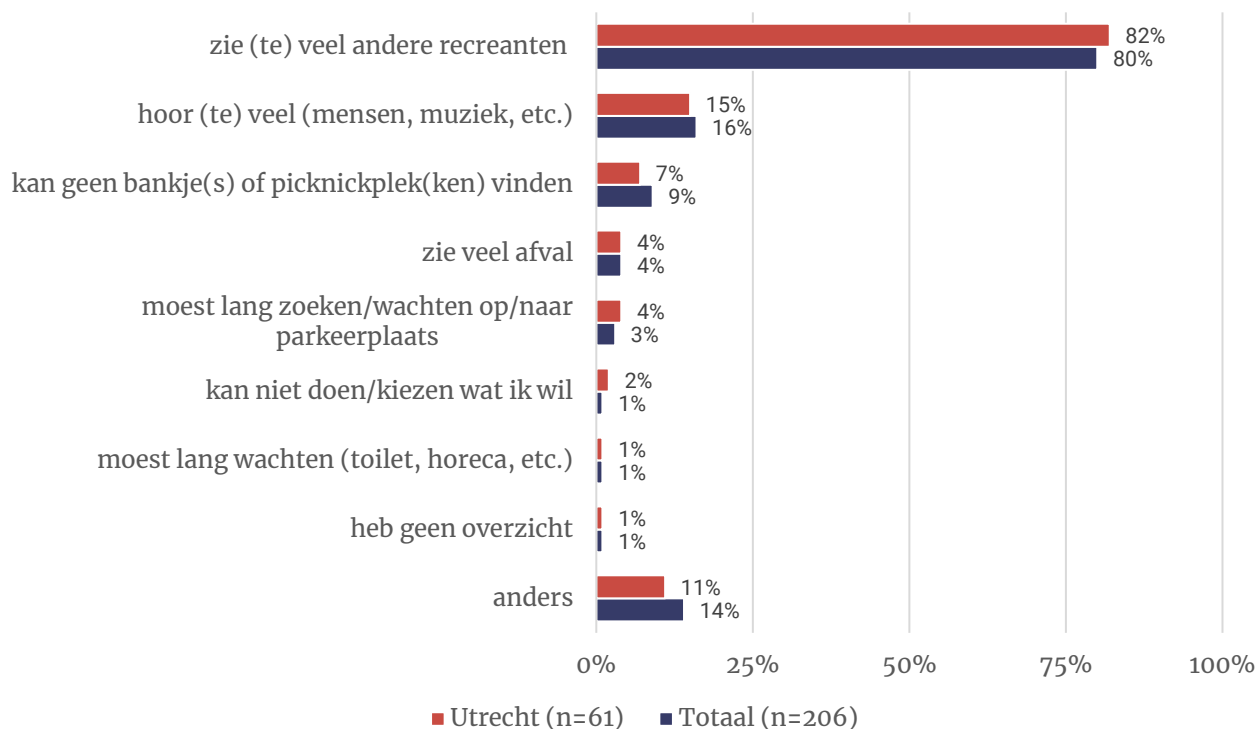
Zes op de tien (62%) wandelaars in Utrecht vonden het rustig tijdens de wandeling. Voor een tiende (10%) was de wandeling (te) druk. Vergeleken met het totaal geven in Utrecht iets minder wandelaars aan het rustig te vinden en iets meer dat het niet rustig/niet druk was. Het aandeel dat het druk vond is wel gelijk aan het totaal.

Figuur 3.4 - Kunt u aangeven hoe rustig of druk u uw wandeling vindt/vond?



Verreweg de meest genoemde reden bij wandelaars in Utrecht waarom de wandeling (te) druk was, is dat men (te) veel andere recreanten ziet die ergens zitten, wandelen, fietsen, sporten, hun hond uitlaten, etc. (82%). De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

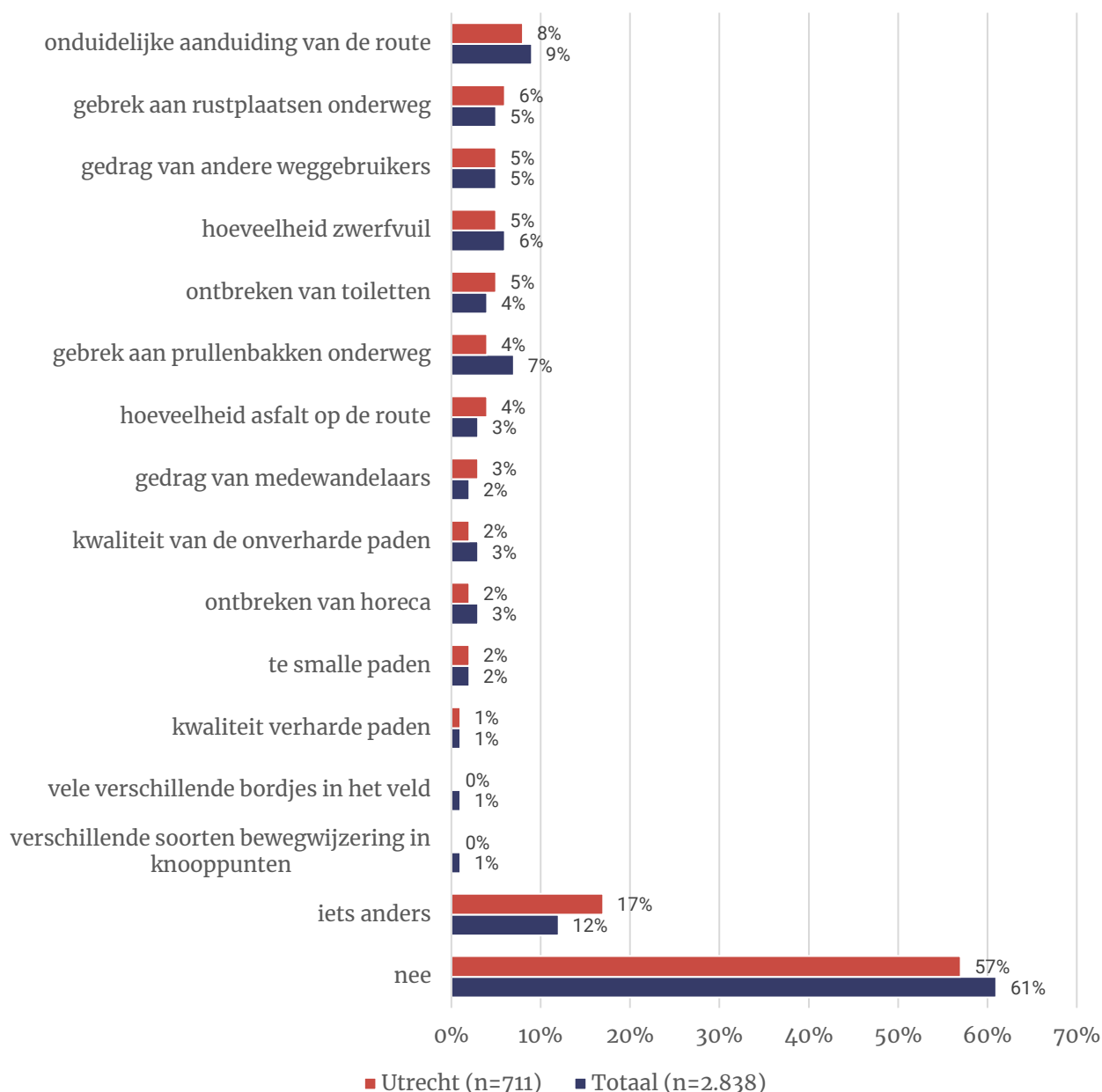
Figuur 3.5 - Kunt u toelichten waarom u het (te) druk vindt/vond? Welke factoren spelen een rol?



Zes op de tien ergerden zich nergens aan tijdens wandeling

Zes op de tien wandelaars in Utrecht (57%) heeft zich nergens aan geërgerd tijdens de wandeling. Acht procent die zich wel ergens aan geërgerd heeft, ergerde zich aan onduidelijke aanduiding van de route. Een zesde (17%) ergerde zich aan iets anders. De grootste ergernissen die als andere reden wordt genoemd zijn fietsers (mountainbikers) en (loslopende) honden: “Honden die loslopen zonder dat het losloopgebied is.” De percentages van de factoren waar men zich aan ergerde liggen dichtbij elkaar en zijn vergelijkbaar met het totaal.

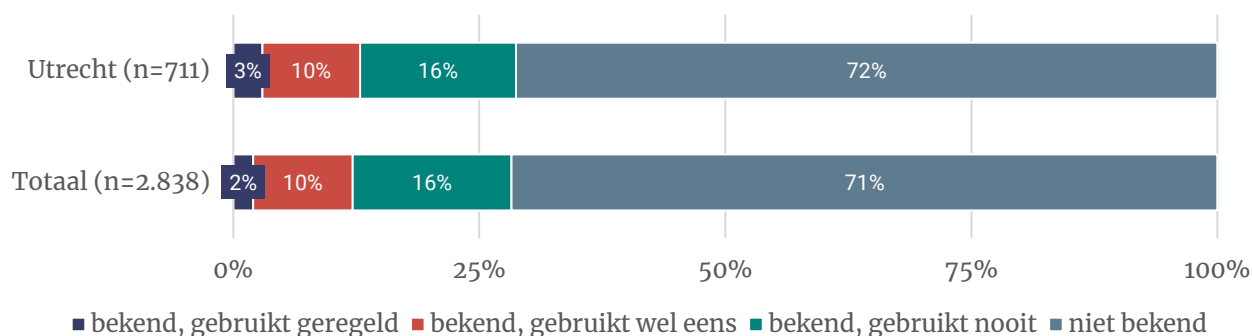
Figuur 3.6 – Heeft u zich tijdens de wandeling ergens aan geërgerd?



Zeven op de tien onbekend met Meldpuntroutes.nl

In totaal zijn zeven op de tien wandelaars in Utrecht (72%) niet bekend met Meldpuntroutes.nl. Een zesde (16%) is er wel bekend mee maar gebruikt het nooit. Gebruikers doen dat in grotere mate wel eens (10%) dan regelmatig (3%), dit is natuurlijk ook afhankelijk van de frequentie waarin er iets te melden is. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

Figuur 3.7 - Bent u bekend met Meldpuntroutes.nl?



3.4 Beoordeling en verwachtingen

Landschap best beoordeelde aspect van de wandeling

Het totaaloordeel van de wandeling in Utrecht waarover de wandelaars de enquête invulden is gemiddeld een 8,1. Het landschap is het hoogst beoordeelde aspect van de wandeling (8,5). De voorzieningen (bankjes, picknicktafels) krijgen de laagste beoordeling (7,2). Te zien is dat factoren die te maken hebben met de omgeving van de wandeling (landschap, afwisseling, opgeruimdheid) het hoogst worden beoordeeld. De beoordelingen zijn vergelijkbaar met het totaal.

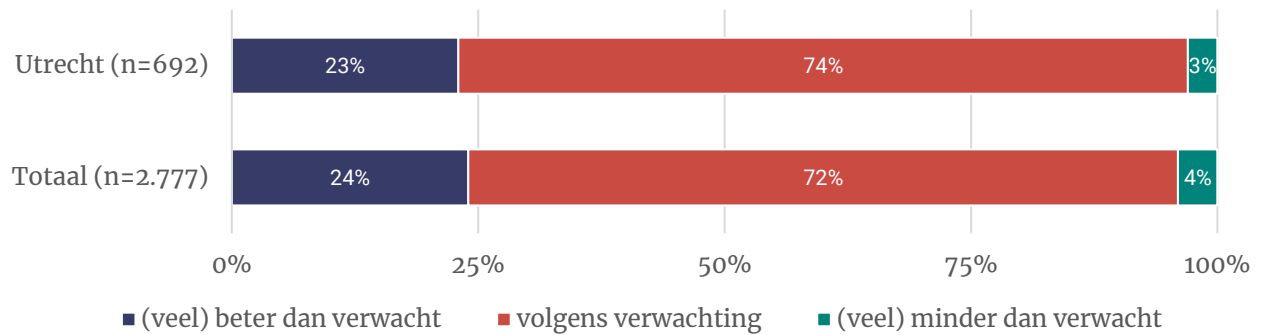
Tabel 3.2 - Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van uw wandeling?

	Utrecht	Totaal
Het landschap	8,5	8,6
Afwisseling	8,2	8,3
Opgeruimdheid (geen afval op de route)	8,1	8,2
Kwaliteit van de onverharde paden	8,0	7,9
Startpunt (voorzieningen)	7,9	8,1
Kwaliteit van de verharde paden	7,9	8,0
Bewegwijzering	7,8	7,9
Bezienswaardigheden	7,7	7,8
Voorzieningen (bankjes, picknicktafels)	7,2	7,4
Totaaloordeel over uw wandeling	8,1	8,3
N (excl. weet niet)	513	2.313

Driekwart vindt wandeling volgens verwachting

Voor driekwart van de wandelaars in Utrecht (74%) voldeed de gemaakte wandeling aan de verwachtingen. Een kwart (23%) vond de wandeling (veel) beter dan verwacht, drie procent (veel) minder dan verwacht. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.

Figuur 3.8 Voldoet de wandeling aan uw verwachtingen?



4 Wandelnetwerken

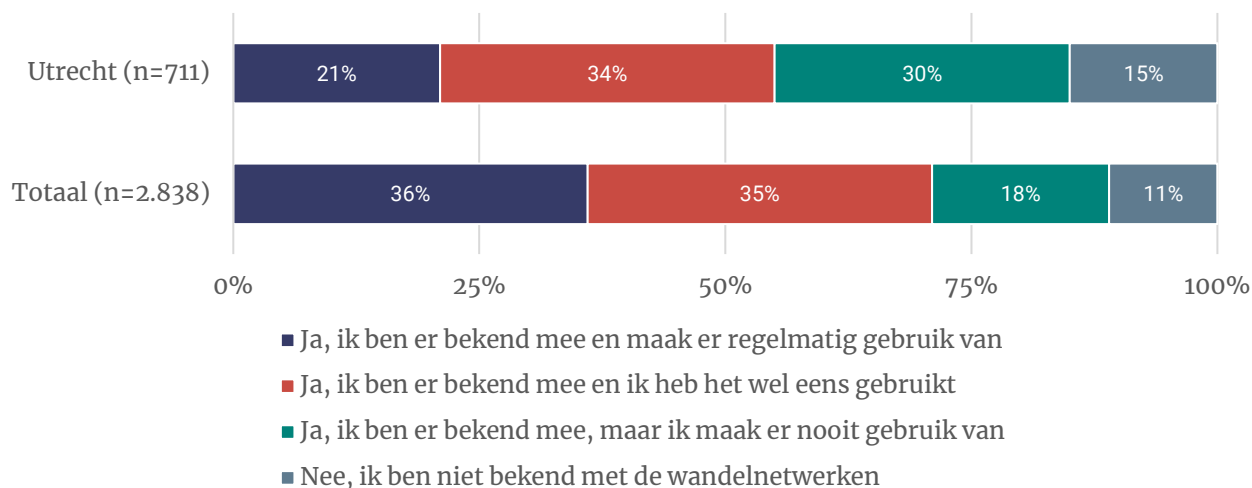
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het gebruik van wandelnetwerken. De eerste vraag, over de bekendheid met wandelnetwerken, gaat over wandelnetwerken in het algemeen en is aan alle wandelaars gesteld. De vervolgvragen zijn alleen gesteld aan gebruikers of niet-gebruikers van wandelnetwerken. De onderwerpen die onder gebruikers van wandelnetwerken aan bod komen zijn de mate en de wijze van gebruik en de waardering van wandelnetwerken. Voor niet-gebruikers zijn dat de redenen om geen gebruik te maken van wandelnetwerken en de alternatieven die deze groep dan wel gebruikt.

4.1 Bekendheid met wandelnetwerken

Ruime meerderheid wandelaars bekend met wandelnetwerken

Van de wandelaars in Utrecht is 85 procent bekend met de wandelnetwerken, een zevende (15%) niet. Een vijfde van alle wandelaars (21%) maakt regelmatig gebruik van een wandelnetwerk, een derde (34%) doet dat wel eens. Drie op de tien wandelaars (30%) kennen de wandelnetwerken, maar maken er nooit gebruik van. Vergeleken met het totaal maken wandelaars in Utrecht minder vaak regelmatig gebruik van een wandelnetwerk en komt het vaker voor dat wandelaars bekend zijn met de wandelnetwerken, maar er nooit gebruik van maken. Dit is in lijn met de uitkomst in paragraaf 3.2 dat wandelaars in Utrecht minder dan gemiddeld gebruik maken van een route op een wandelnetwerk.

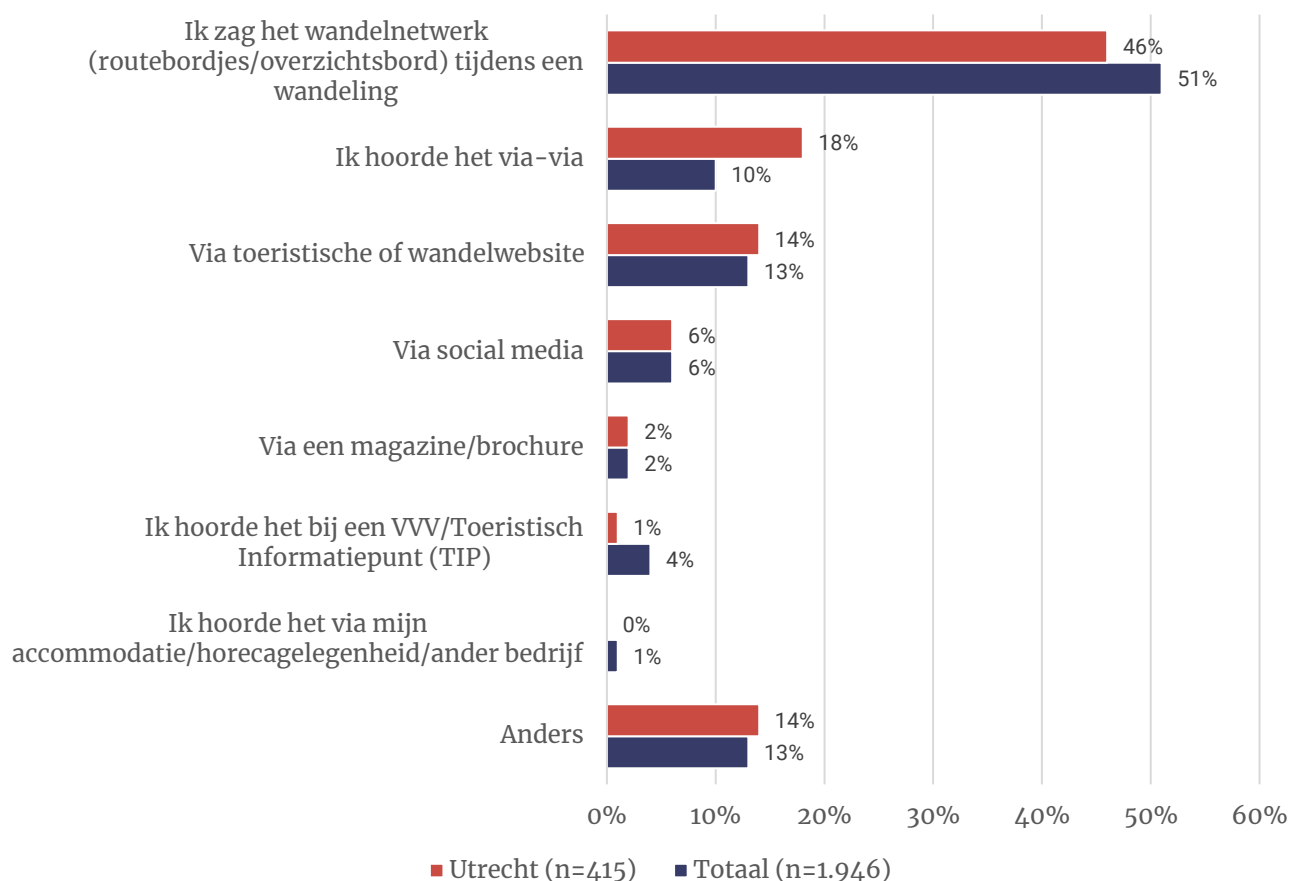
Figuur 4.1 - Bent u bekend en maakt u wel eens gebruik van een wandelnetwerk?



Bijna de helft bekend geraakt met wandelnetwerken tijdens een wandeling

Bijna de helft van de wandelaars in Utrecht die bekend zijn met de wandelnetwerken (46%), zijn hiermee bekend geraakt doordat ze tijdens een wandeling het wandelnetwerk op routebordjes of op een overzichtsbord zagen. Dit is daarmee de grootste groep. Een zesde (18%) heeft er via-via over gehoord en een zevende (14%) kent het via een toeristische of wandelwebsite. Nog een zevende (14%) is er op een andere manier bekend mee geraakt. Vergelijken met het totaal hebben wandelaars in Utrecht vaker via-via van de wandelnetwerken gehoord.

Figuur 4.2 Hoe bent u bekend geraakt met de wandelnetwerken?

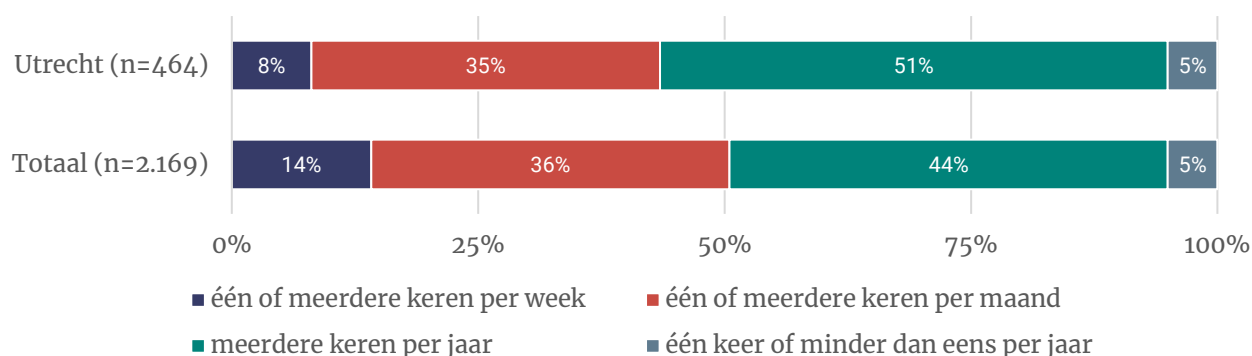


4.2 Mate van gebruik

Bijna alle wandelnetwerkgebruikers gebruiken wandelnetwerk minstens paar keer per jaar

Bijna alle wandelaars in Utrecht die wel eens gebruik maken van een wandelnetwerk (95%) doen dit minstens een paar keer per jaar. Ongeveer de helft van de gebruikers doet dat frequent: acht procent wandelt een of meerdere keren per week, ruim een derde (35%) een of meerdere keren per maand. Vergeleken met het totaal zijn er in Utrecht iets minder wandelaars die één of meerdere keren per week gebruik maken van een wandelnetwerk. Dit duidt erop dat wandelaars in Utrecht minder frequente gebruikers van het wandelnetwerk zijn dan in het totaal van de onderzochte gebieden.

Figuur 4.3 - Hoe vaak maakt u gebruik van een wandelnetwerk?

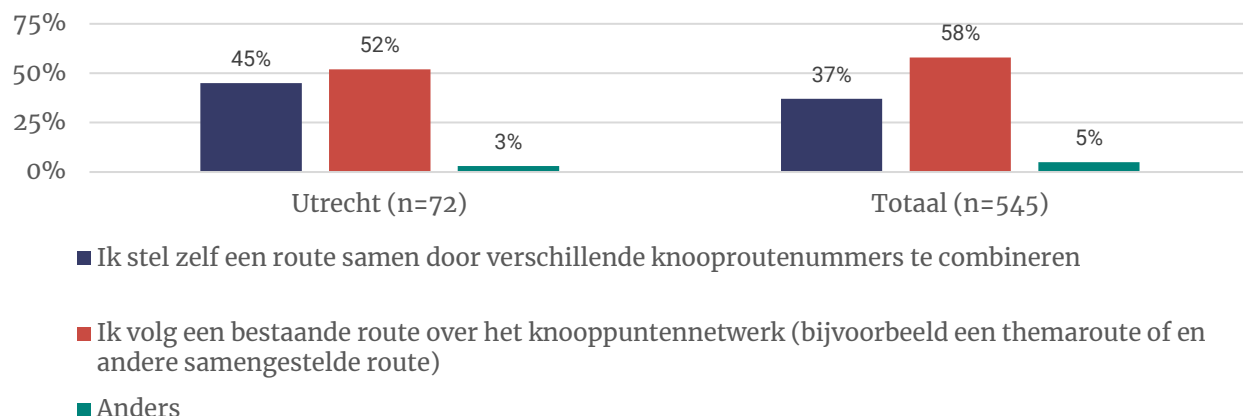


4.3 Wijze van gebruik

Twee derde volgt een bestaande knooppuntenroute

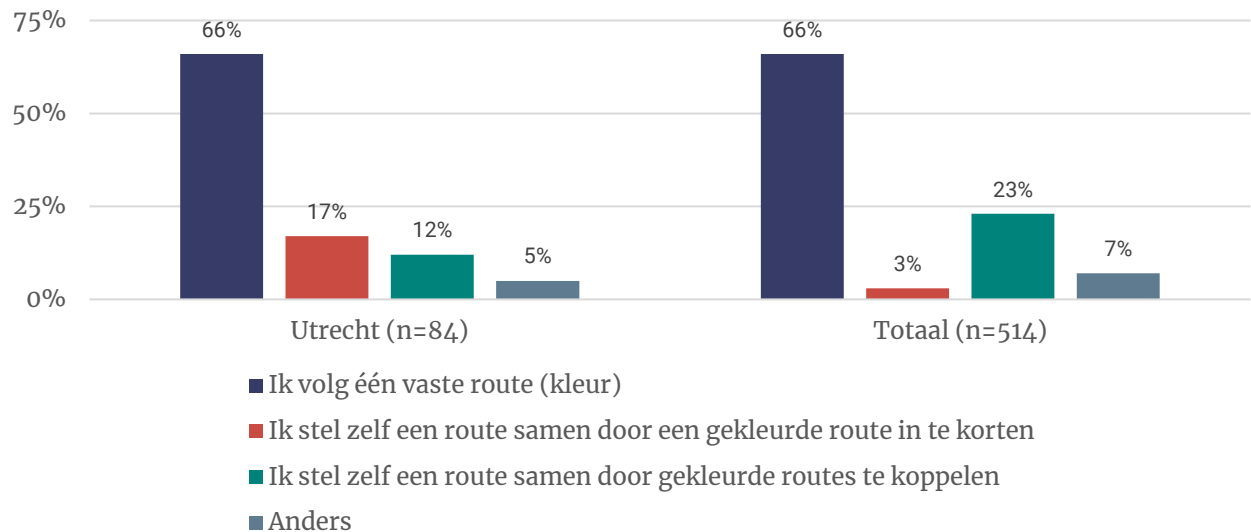
Utrecht heeft zowel een knooppuntennetwerk als een kleurennetwerk (op de Utrechtse Heuvelrug). Van de wandelaars in de gebieden met een knooppuntennetwerk die tijdens de wandeling waarover ze de vragenlijst invulden gebruik maakten van het wandelnetwerk volgde de helft (52%) een bestaande route over het knooppuntennetwerk. 45 procent stelde zelf een route samen door knooppuntnummers te combineren. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

Figuur- 4.4 - Hoe maakt(e) u gebruik van het wandelnetwerk? - Knooppunten



Van de wandelaars in de gebieden met een kleurensysteem die tijdens de wandeling waarover ze de vragenlijst invulden gebruik maakten van het wandelnetwerk volgde twee derde (66%) een bestaande route over het knooppuntennetwerk. Een achtste (12%) stelde zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen en een zesde (17%) stelde zelf een route samen door een gekleurde route in te korten. Vergeleken met het totaal stellen wandelaars in Utrecht minder vaak zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen, maar vaker door een gekleurde route in te korten.

Figuur 4.5 Hoe maakt(e) u gebruik van het wandelnetwerk? - Kleuren



4.4 Waardering wandelnetwerken

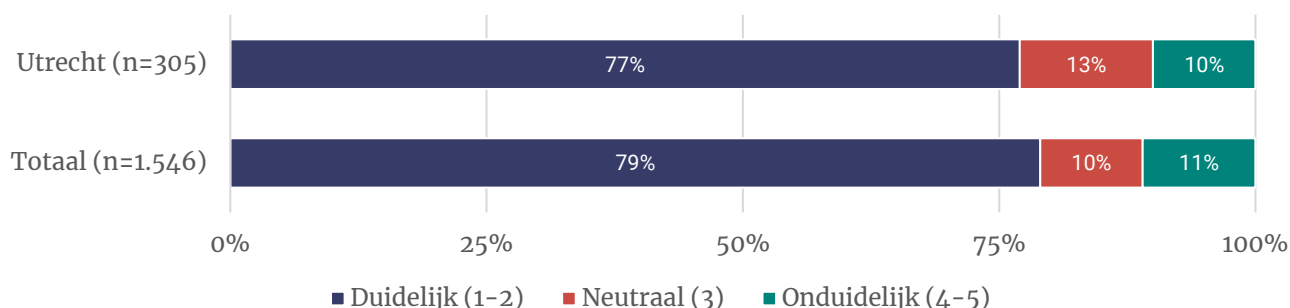
Wandelaars overwegend positief over wandelnetwerken

Wandelaars in Utrecht die gebruik maakten van een wandelnetwerk tijdens de wandeling hebben een achttal aspecten van het wandelnetwerk beoordeeld op een schaal van 1 tot 5 (1 = positieve waardering - 5 = negatieve waardering). Bij alle aspecten van het wandelnetwerk is twee derde tot driekwart van de wandelaars in Utrecht tevreden. Gemiddeld zijn de beoordelingen vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.

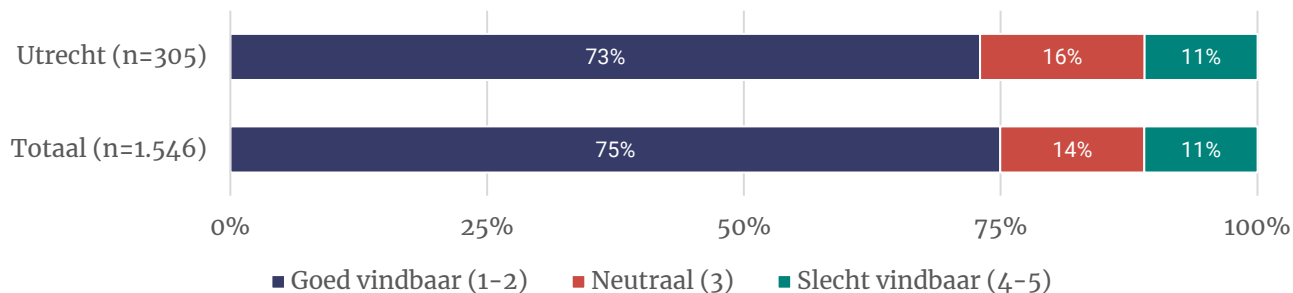
Bewegwijzering en infopanelen

Driekwart van de wandelaars in Utrecht vindt de bewegwijzering van het wandelnetwerk duidelijk (77%) en goed vindbaar (73%). Twee derde vindt de informatievoorziening informatief (66%) en de bewegwijzering en infopanelen goed onderhouden (67%).

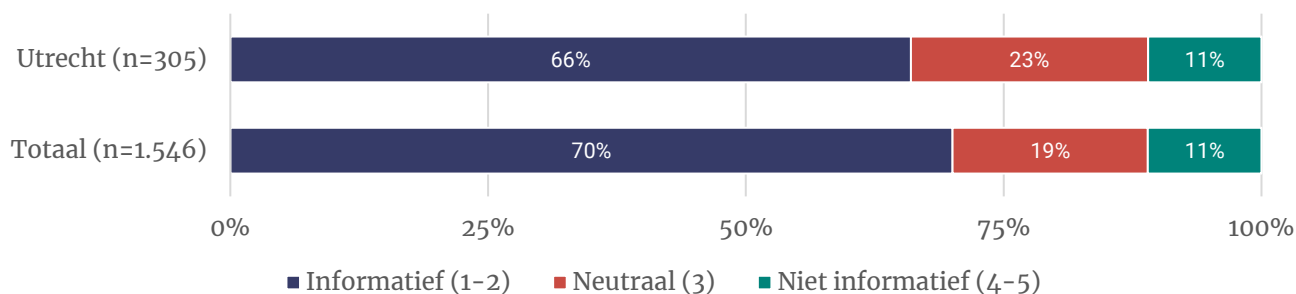
Figuur 4.6 - Duidelijkheid bewegwijzering (borden)



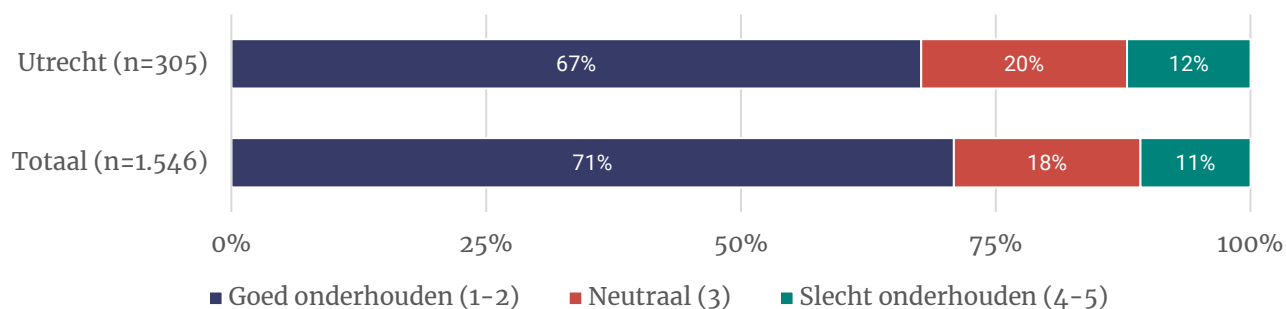
Figuur 4.7 - Vindbaarheid bewegwijzering (borden)



Figuur 4.8 - Informatievoorziening via informatiepanelen



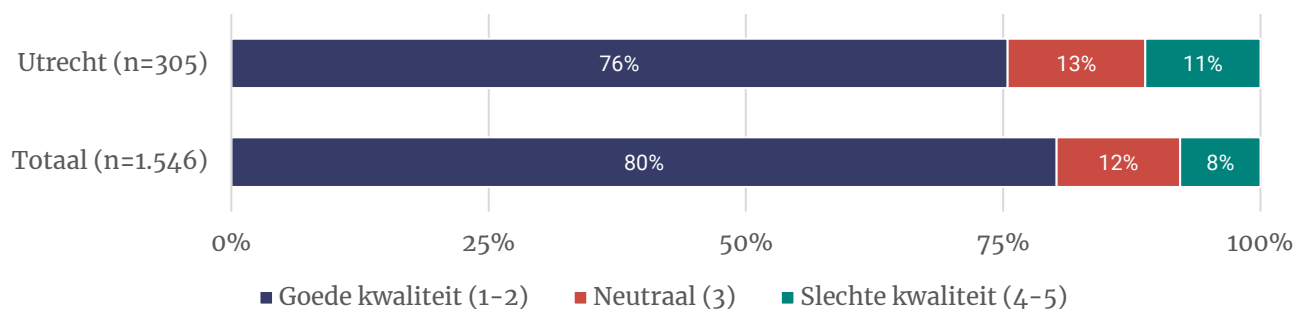
Figuur 4.9 - Mate van onderhoud van bewegwijzering en infopanelen



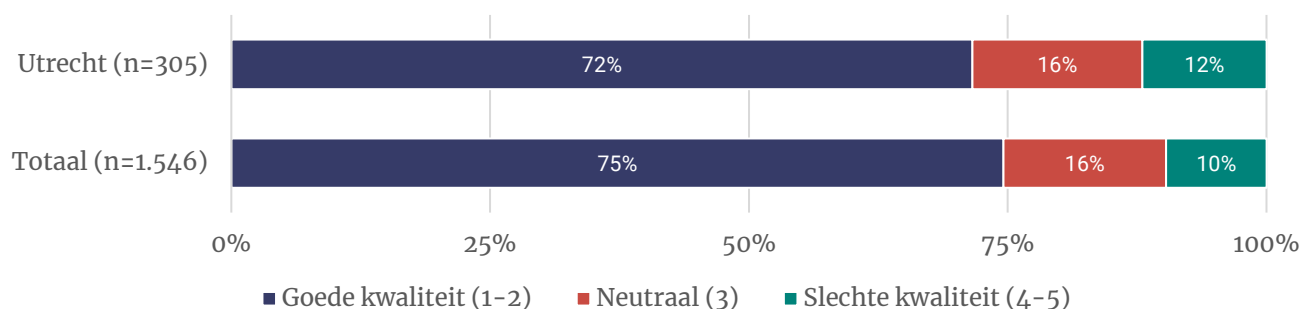
Paden en wegen

Driekwart van de wandelaars (76%) vindt de kwaliteit van de verharde paden en wegen goed, zeven op de tien (72%) vinden de kwaliteit van de onverharde paden en wegen goed.

Figuur 4.10 Kwaliteit verharde paden en wegen



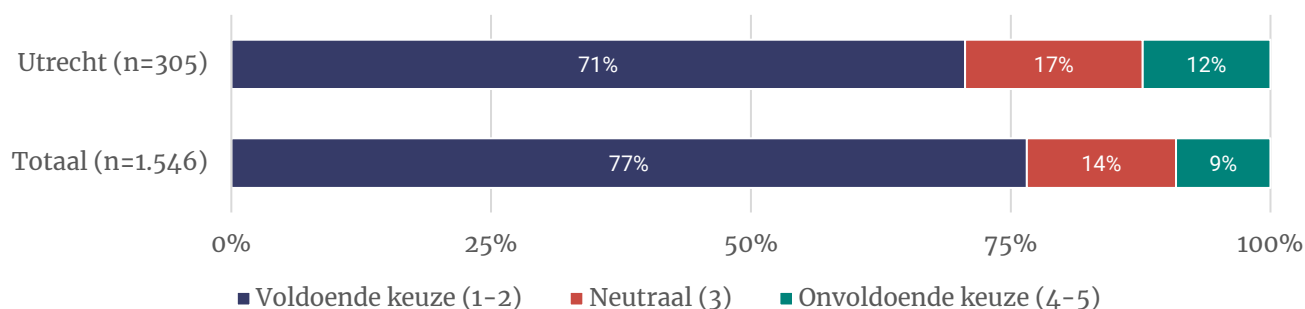
Figuur 4.11 - Kwaliteit onverharde paden en wegen



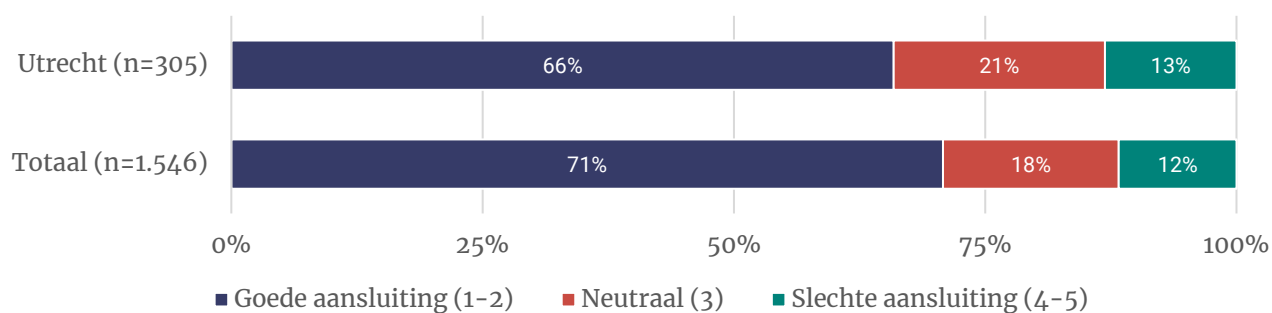
Netwerk

Zeven op de tien wandelaars (71%) vinden dat er voldoende keuzemogelijkheden zijn onderweg qua routes en twee derde (66%) vindt dat de aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen goed is.

Figuur 4.12 - Dichtheid netwerk/keuzemogelijkheden onderweg (routes)



Figuur 4.13 - Aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen



Totaaloordeel wandelnetwerken een 8,0

Het wandelnetwerk van Utrecht wordt door de wandelaars met gemiddeld een 8,0 beoordeeld, dit is gelijk aan het totaal van de onderzochte gebieden.

Tabel 4.1 - Kunt u het wandelnetwerk van de regio waar u wandelt/wandelde beoordelen met een rapportcijfer?

	Utrecht	Totaal
Algemeen rapportcijfer	8,0	8,0
N (excl. weet niet)	406	2.020

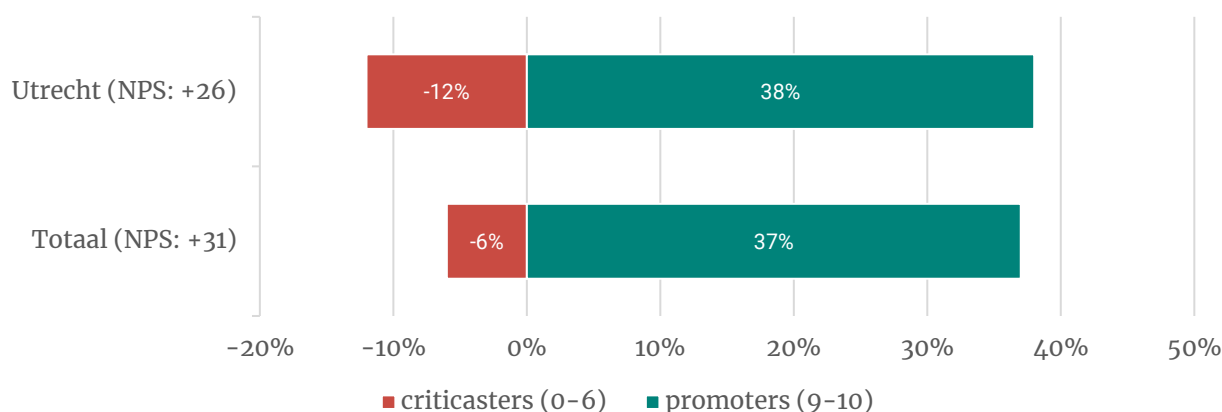
NPS van +26 voor de wandelnetwerken

Op een schaal van 0 tot 10 geven wandelaars een gemiddelde score van 8,3 op de vraag hoe waarschijnlijk het is dat ze het wandelnetwerk van de regio waar ze wandelden aanbevelen aan anderen. De Net Promotor Score (NPS) is een methode om op basis van een score op schaal van 1 tot 10 de tevredenheid te meten, door het aandeel promotors (score 9 of 10) af te zetten tegen het aandeel criticasters (score 0 t/m 6). Het aandeel passief tevreden (score 7 of 8) blijft buiten beschouwing. Hieruit komt naar voren dat wandelaars in Utrecht een NPS van +26 geven aan het wandelnetwerk van Utrecht. Dit is iets minder dan het totaal (NPS +31).

Tabel 4.2 - Op een schaal van 0 tot 10, hoe waarschijnlijk is het dat u het wandelnetwerk van de regio waar u wandel(t/de) aan anderen zou aanbevelen?

	Utrecht	Totaal
Mate van aanbeveling	8,3	8,4
N (excl. weet niet)	464	2.169

Figuur 4.14 Net Promotor Score



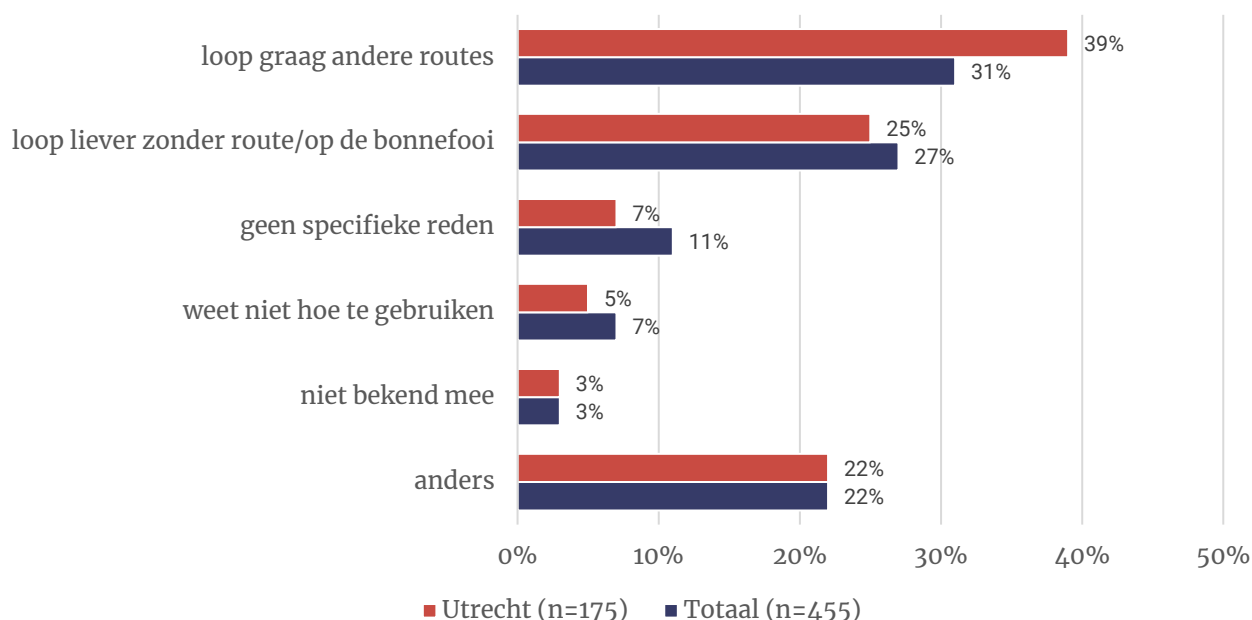
4.5 Niet-gebruikers wandelnetwerken

Zoals eerder benoemd (paragraaf 4.1) is een op de zeven wandelaars in Utrecht (15%) niet bekend met de wandelnetwerken en maken drie op de tien (30%) er nooit gebruik van. Aan deze groepen wandelaars is een aantal vragen voorgelegd over de wandelnetwerken en de manier waarop zij hun wandeling vormgeven.

Vier op de tien niet-gebruikers lopen liever een andere route

Voor een beperkt deel van de wandelaars die wel bekend zijn met de wandelnetwerken maar er nooit gebruik van maken is algehele onbekendheid (3%) of onbekendheid met de wijze van gebruik (5%) de reden dat ze nooit een wandelnetwerk gebruiken. Vier op de tien (39%) lopen graag een andere route en een kwart (25%) loopt liever zonder route of op de bonnefooi. Vergeleken met het totaal lopen wandelaars in Utrecht iets vaker graag andere routes.

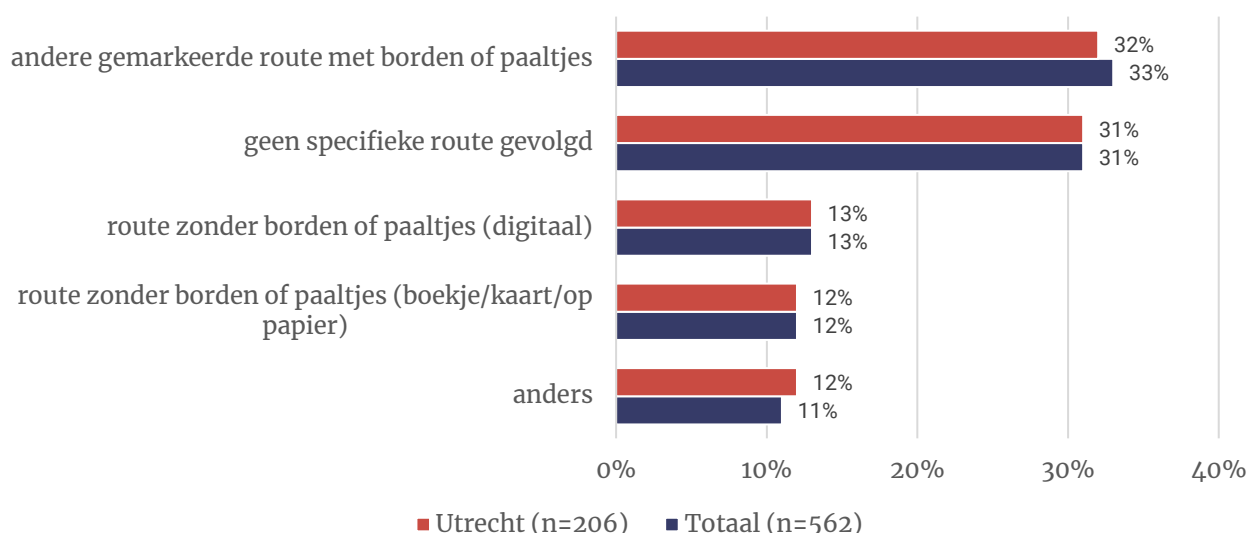
Figuur 4.15 - Waarom maakt u nooit gebruik van het wandelnetwerk?



Drie op de tien volgen geen specifieke route

Van alle niet-gebruikers van een wandelnetwerk (wandelaars die het niet kennen of die het wel kennen maar nooit gebruiken) liep een derde (32%) een andere soort gemarkeerde route met borden of paaltjes dan een wandelnetwerk. Drie op de tien (31%) volgden geen specifieke route. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal en in lijn met de meest genoemde redenen waarom deze groep wandelaars nooit gebruik maakt van het wandelnetwerk.

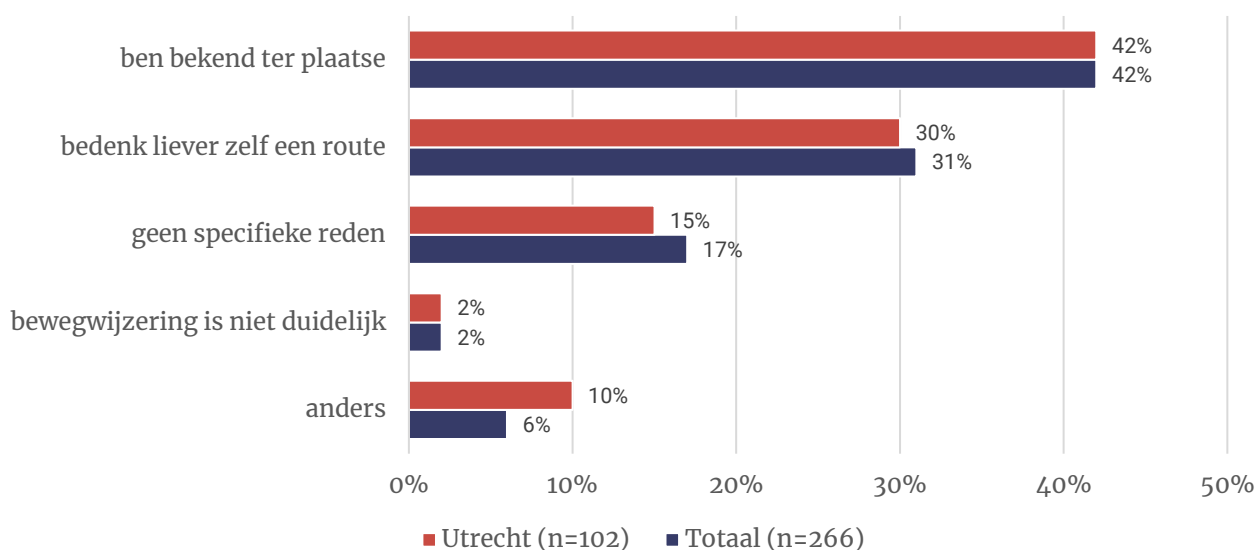
Figuur 4.16 - Wat voor soort wandeling heeft u dan wel gemaakt?



Vier op de tien zijn bekend ter plaatse

Van de wandelaars die geen specifieke route gevolgd hebben, geven vier op de tien (42%) aan dat ze bekend zijn ter plaatse en daarom geen specifieke route volgen. Drie op de tien (30%) bedenken liever zelf een route. Voor een kleine groep (2%) was onduidelijke bewegwijzering de reden. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

Figuur 4.17 - Waarom maakt(e) u geen gebruik van een specifieke/bestaande route?



5 Conclusie

In dit rapport zijn de onderzoeksresultaten van Utrecht weergegeven. In het onderzoek stonden de volgende drie onderzoeksvragen centraal:

- *In welke mate en op welke wijze maken wandelaars gebruik van wandelnetwerken?*
- *Van welke hulpmiddelen en voorzieningen maken wandelaars onderweg gebruik?*
- *Hoe waarderen wandelaars de wandelnetwerken, -routes en -paden en de hulpmiddelen en voorzieningen?*

Mate en wijze gebruik wandelnetwerken

Van de wandelaars in Utrecht is 85 procent bekend met de wandelnetwerken, 15 procent is hier niet bekend mee. Een vijfde maakt ook regelmatig gebruik van een wandelnetwerk en een derde maakt af en toe gebruik van een wandelnetwerk. Een op de drie wandelaars kent de wandelnetwerken, maar maakt er nooit gebruik van. Vergeleken met het totaal van de onderzochte gebieden maken wandelaars in Utrecht minder vaak regelmatig gebruik van een wandelnetwerk en komt het vaker voor dat wandelaars bekend zijn met de wandelnetwerken, maar er nooit gebruik van maken.

Bijna alle wandelaars in Utrecht die wel eens gebruik maken van een wandelnetwerk doen dit minstens een aantal keer per jaar. Ongeveer de helft van de gebruikers doet dat frequent: acht procent een of meerdere keren per week, ruim een derde een of meerdere keren per maand. Wandelaars in Utrecht zijn iets minder frequente gebruikers van het wandelnetwerk dan in het totaal van de onderzochte gebieden, wat in lijn is met de uitkomst dat wandelaars in Utrecht de wandelnetwerken minder vaak regelmatig gebruiken. Uit de resultaten blijkt dat wandelaars vaak wel bekend zijn met de wandelnetwerken, maar het minder gebruiken.

Utrecht heeft een knooppuntennetwerk en een kleurensysteem (Utrechtse Heuvelrug). De helft van de wandelaars in Utrecht volgde een bestaande route over het knooppuntennetwerk, 45 procent stelde zelf een route samen door verschillende knooproutenummers te combineren. Op de Utrechtse Heuvelrug (kleurensysteem) volgde twee derde een bestaande route, stelde een achtste zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen en een zesde door een gekleurde route in te korten. Vergeleken met het totaal maken sommige wandelaars in de regio Utrechtse Heuvelrug iets anders gebruik van het wandelnetwerk: meer wandelaars kortten een gekleurde route in en minder wandelaars stellen een route samen door gekleurde routes te koppelen.

Van de wandelaars die de wandelnetwerken nooit gebruiken, geven vier op de tien aan graag een andere route te lopen, dit is iets meer dan het gemiddelde in alle onderzochte gebieden. Dit duidt erop dat wandelaars die geen gebruik maken van het wandelnetwerk vaak wel graag routes volgen, maar liever geen wandelnetwerk. Een kwart loopt liever zonder route.

Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg

Drie op de tien wandelaars in Utrecht maakten onderweg gebruik van een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (anders dan knoop- of keuzepuntroute), een kwart maakt gebruik van een en een zesde van een GPX-bestand of GPS-apparaat, een wandelapp of routeplanner en/of een routeboekje of -folder. Andere hulpmiddelen werden minder vaak gebruikt. Drie op de tien wandelaars gebruiken geen hulpmiddelen, dit percentage is iets hoger dan het gemiddelde van de

onderzochte gebieden. Het percentage dat gebruik maakte van een wandelnetwerk is lager dan het totaal van de onderzochte gebieden. Dit is in lijn met dat wandelaars in Utrecht minder vaak gebruik maken van het wandelnetwerk.

(Ruim) de helft van de wandelaars in Utrecht maakte onderweg gebruik van voorzieningen als een picknickbankje of rustbankje en horeca. Vier op de tien maakten gebruik van een gratis parkeerplaats, dit is minder dan het totaal. Daarentegen maken wandelaars in Utrecht vaker dan het gemiddelde van de onderzochte gebieden gebruik van ov-faciliteiten, wat erop duidt dat wandelaars in Utrecht relatief vaker met het ov komen. Van andere faciliteiten werd beduidend minder gebruik gemaakt.

Waardering wandelnetwerken, -routes en -paden en hulpmiddelen en voorzieningen

De verschillende aspecten van de wandelnetwerken in Utrecht worden positief beoordeeld door wandelaars, op alle aspecten geeft 66 tot 76 procent een positieve waardering. Uitgedrukt in een cijfer wordt het wandelnetwerk beoordeeld met een 8,0. Daarnaast krijgen het wandelnetwerk een NPS-score voor aanbeveling van +26, dit is iets lager dan het totaal. Het wandelnetwerk van Utrecht wordt dus goed beoordeeld, maar vergeleken met het totaal van de onderzochte gebieden iets minder vaak aanbevolen.

Van de hulpmiddelen wordt het GPX-bestand of het GPS-apparaat het hoogst beoordeeld met een 8,8. De routekaart of specifieke wandelkaart scoort het laagste met een 7,7.

Het totaaloordeel van de wandeling in Utrecht waarover de wandelaars (zowel gebruikers van wandelnetwerken als niet-gebruikers) de enquête invulden is gemiddeld een 8,1. Van de verschillende aspecten wordt het landschap van de wandeling het hoogst beoordeeld met een 8,5. Landschap is ook een belangrijke keuzefactor voor wandelaars en ook andere factoren die te maken hebben met de omgeving van de wandeling (afwisseling, opgeruimdheid) worden hoog beoordeeld. De voorzieningen worden het laagst beoordeeld met een 7,2.

Zes op de tien ergerden zich nergens aan tijdens de wandeling. Zes op de tien wandelaars in Utrecht vonden het daarnaast rustig tijdens de wandeling, dit is iets minder dan het gemiddelde van de onderzochte gebieden. Mensen die het (te) druk vonden, noemden vaak dat ze (te) veel andere recreanten zagen tijdens hun wandeling.

Driekwart van de wandelaars in Utrecht vond de wandeling zoals verwacht. Een kwart vond de wandeling (veel) beter dan verwacht, drie procent vond het (veel) minder dan verwacht. Concluderend zijn wandelaars in Utrecht tevreden over hun wandeling, vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.

Bijlage: vragenlijst

Vragenlijst face-to-face enquête (ter plekke)



1. Face-to-face vragenlijst - Tevredenheidsonderzoek Wandelnetwerken

0A. Selecteer locatie: <blijft automatisch ingevuld>

- Drenthe (<knooppunten>)
 1. Aalden, Brink
 2. Appelscha, Buitencentrum Drents-Friese Wold
 3. Appelscha, TIP Appelscha
 4. Borger, Hunebedcentrum
 5. Borger, TIP Borger
 6. Coevorden, Stedelijk Museum Coevorden
 7. Dalen, Huttenheugte
 8. Dwingeloo, Astron
 9. Ees, Land van Bartje
 10. Frederiksoord, Museum De Proefkolonie
 11. Havelte, TIP Holtingerveld
 12. Odoorn, Poolshoogte
 13. Ruinen, Bezoekerscentrum Dwingelerveld
 14. Spier, Boslounge Spier

<regio 0 = Drenthe>

- Overijssel (<kleuren>)
 1. Balkbrug, Bezoekerscentrum De Wheem
 2. Dalfsen, Station Dalfsen
 3. Deventer, De Worp
 4. Enschede, TIP Hof Espelo
 5. Haaksbergen, TIP Buurserzand
 6. Heino, Centrum Heino
 7. Hengelo, TIP Lonnekermeer
 8. Holten, TIP Holten, Stationsstraat
 9. Lemele, Lemelerberg
 10. Nijverdal, TOP Sallandse Heuvelrug
 11. Olst, Landgoed De Haere
 12. Steenwijk, TOP-locatie Woldberg
 13. Vasse, TIP Brandtoren (Springendal)
 14. Zwolle, Uitspanning Het Engelse Werk

<regio 0 = Overijssel>

- Provincie Utrecht (<knooppunten/kleuren>

1. Amerongen, TOP Amerongen 2. Breukelen, TOP Breukelen 3. Bunnik, Amelisweerd 4. Bunnik, Fort Fectio / Bos Nieuw Wulven 5. Driebergen, NS station Driebergen-Zeist 6. Haarzuilens, Geertje's Hoeve 7. Kamerik, TOP Oortjespad 8. Leerdam, VVV Leerdam 9. Leersum, Parkeerplaats Staatsbosbeheer 10. Linschoten, TOP Linschoten 11. Montfoort, Kasteel Montfoort 12. Oudewater, Centrum 13. Schalkwijk, Fort Honswijk 14. Utrecht, Maximapark 15. Utrecht, Ruigenhoek 16. Vianen, VVV Vianen (centrum) 17. Vinkeveen, TOP Winkelpolder 18. Wijk bij Duurstede, Stadshaven 19. Wilnis, TOP Eiland van Hein 20. Zeist, Slot Zeist	<u><regio 0:></u> <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>) <Vechtstreek> (<knooppunten>) <Utrecht (stad)> (<knooppunten>) <Kromme Rijnstreek> (<knooppunten>) <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Tussen Lek & Linge> (<knooppunten>) <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Kromme Rijnstreek> (<knooppunten>) <Utrecht (stad)> (<knooppunten>) <Utrecht (stad)> (<knooppunten>) <Tussen Lek & Linge> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Kromme Rijnstreek> (<knooppunten>) <Het Groene Hart> (<knooppunten>) <Utrechtse Heuvelrug> (<kleuren>)
--	--

- Noord-/Midden-Limburg (<knooppunten>)

1. Arcen 2. Blitterswijk 3. Griendtsveen 4. Haalen, Bezoekerscentrum Leudal 5. Helden 6. Herkenbosch 7. Nederweert 8. Stevensweert 9. Weert, De IJzeren Man 10. Well	<u><regio 0:></u> <Noord-Limburg> <Noord-Limburg> <Noord-Limburg> <Midden- -Limburg> <Noord-Limburg> <Midden- -Limburg> <Midden- -Limburg> <Midden- -Limburg> <Midden- -Limburg> <Noord-Limburg>
---	--

- Zuid-Limburg (<kleuren>)
 1. Geleen, Sweikhuizen
 2. Heerlen, Brunsummerheide
 3. Kerkrade, Abdij Rolduc
 4. Landgraaf, Strijthagen
 5. Maastricht, Sint Pietersberg
 6. Schin op Geul, Gerendalsweg
 7. Simpelveld, Natuurtransferium
 8. Susteren, IJzerenbos
 9. Vaals, Drielandenpunt – Vaalserberg
 10. Vijlen, Geuldal

<regio 0 = Zuid-Limburg>

Introductie

Namens Wandelnet en de samenwerkende beheerders van wandelroutenetwerken in Nederland willen we graag meer weten over uw gebruik en tevredenheid van wandelroutes en -paden in een deel van Nederland. We vragen onder andere wat uw voorkeuren zijn en welke keuzes u daarvoor maakt.

0B. Wilt u de vragenlijst nu ter plekke invullen of naderhand?

- a. Ter plekke doorgaan met enquête → vraag 1
- b. Naderhand, mijn emailadres is: ____ → einde enquête

Achtergrond

Eerst vraag ik u naar enkele achtergrondkenmerken over uw wandeling.

1. Wat is (ongeveer) de totale (verwachte) lengte van uw wandeling?

- a. <...> kilometer
- b. Weet niet

2. Met wie wandelt u vandaag?

Meerdere antwoorden mogelijk

- c. Alleen → vraag 4
- d. Met partner/echtgeno(o)t(e)
- e. Met kinderen t/m 12 jaar
- f. Met kinderen 12+ jaar
- g. Met overige familieleden/lid
- h. Met vrienden/kennissen
- i. Met wandelclub of -vereniging
- j. Met school/bedrijf/overige vereniging
- k. Anders, namelijk: ____
- l. Geen antwoord

3. Uit hoeveel personen bestaat uw wandelgezelschap (inclusief uzelf)?

- a. <...> personen
- b. Weet niet

4. Wat is voor u van toepassing ten aanzien van de regio waar u nu wandelt?

- a. Ik woon in deze regio
- b. Ik ben in deze regio te gast voor een uitstapje/(wandel)activiteit/dagje weg (zonder overnachting)
- c. Ik ben in deze regio te gast voor een verblijf inclusief overnachting

Keuze

5. Bent u bekend en maakt u wel eens gebruik van een wandelnetwerk?

[ENQ: zie evt. onderstaande uitleg over wandelnetwerken]

- a. Ja, ik ben er bekend mee en maak er regelmatig gebruik van
- b. Ja, ik ben er bekend mee en ik heb het wel eens gebruikt
- c. Ja, ik ben er bekend mee, maar ik maak er nooit gebruik van
- d. Nee, ik ben niet bekend met de Wandelnetwerken

→ vraag 11

→ vraag 12

[Evt. toelichting voor de enquêteur:]

- Het wandelnetwerk bestaat uit een netwerk van routelijnen die op elkaar aansluiten en lussen vormen.
- Deze routelijnen zijn gemarkeerd met kleuren of knooppuntnummers. Zo kun je als wandelaar je eigen wandeling samenstellen.
- De routelijnen zijn in twee richtingen gemarkeerd. De lussen variëren van 2 t/m 20 km.
- Bij de start kies je een route en volg je de kleuren van de route of de knooppuntnummers
- Onderweg kun je bij een KEUZEPUNT of KNOOPPUNT overstappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Zo kun je jouw route langer of korter maken.
- Alle routelijnen zijn met elkaar te verbinden.
- Bij een startpuntpaneel of in een wandelplanner vind je een overzicht van de routes.

Voorbeelden van palen met knooppuntnummers of met kleuren:

Knooppunten

Drenthe



Utrecht



Noord- en Midden-Limburg



Kleuren

Overijssel



Zuid-Limburg



6. Maakt u op dit moment gebruik van een wandelnetwerk?

- a. Ja
- b. Nee → vraag 9
- c. Weet ik niet → vraag 9

<indien wandelnetwerk in regio 0 = kleuren>

7. Hoe maakt u gebruik van het wandelnetwerk?

- a. Ik volg één vaste route(kleur)
- b. Ik stel zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen
- c. Ik stel zelf een route samen door een gekleurde route in te korten
- d. Anders, namelijk: ____

<indien wandelnetwerk in regio 0 = knooppunten>

8. Hoe maakt u gebruik van het wandelnetwerk?

- a. Ik stel zelf een route samen door verschillende knooproutenummers te combineren
- b. Ik volg een bestaande route over het knooppuntennetwerk (bijvoorbeeld een themaroute of een andere samengestelde route)
- c. Anders, namelijk: ____

9. Hoe vaak maakt u gebruik van een wandelnetwerk?

- a. Meerdere keren per week
- b. Wekelijks
- c. Meerdere keren per maand
- d. Maandelijks
- e. Meerdere keren per jaar
- f. Jaarlijks
- g. Minder dan eens per jaar

10a. Hoe bent u bekend geraakt met de wandelnetwerken?

- a. Ik zag het wandelnetwerk (routebordjes/overzichtsbord) tijdens een wandeling
- b. Ik hoorde het via-via
- c. Ik hoorde het via mijn accommodatie/horecagelegenheid/ander bedrijf
- d. Ik hoorde het bij een VVV/Toeristisch Informatiepunt (TIP)
- e. Via social media → vraag 10b
- f. Via een magazine/brochure → vraag 10b
- g. Via toeristische of wandelwebsite → vraag 10b
- h. Anders, namelijk: ____
- i. Weet ik niet (meer)

10b. Kunt u ook aangeven om welk(e) social mediakanaal, magazine/brochure of website het ging?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

→ vraag 14

<indien vraag 5=c>

11. Waarom maakt u nooit gebruik van het wandelnetwerk?

- a. Ik ben niet bekend met het wandelnetwerk
- b. Ik weet niet hoe ik het wandelnetwerk moet gebruiken
- c. Ik loop graag andere routes
- d. Ik loop liever zonder route/op de bonnefooi → vraag 13
- e. Geen specifieke reden
- f. Anders, namelijk: ____

12. Wat voor soort wandeling heeft u vandaag dan wel gemaakt?

- a. Een andere gemarkeerde route met borden of paaltjes (geen wandelnetwerk) → vraag 14
- b. Een route zonder borden of paaltjes (boekje/kaart/op papier) → vraag 14
- c. Een route zonder borden of paaltjes (digitaal) → vraag 14
- d. Geen specifieke route gevolgd
- e. Anders, namelijk: ____ → vraag 14

<indien vraag 11=d of vraag 12=d>

13. Waarom maakt u geen gebruik van een specifieke/bestaande route?

- a. Ik bedenk liever zelf een route
- b. Ik ben bekend ter plaatse
- c. De bewegwijzering is niet duidelijk
- d. Hier heb ik geen specifieke reden voor
- e. Anders, namelijk: ____

14. Wat zijn voor u de drie belangrijkste factoren bij het kiezen van een wandelroute en/of wandelbestemming?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Lengte van de route
- b. Omgeving/landschap
- c. Horeca langs de route
- d. Kwaliteit van de paden
- e. Afwisseling in de route
- f. Nabijheid huis/vakantieadres
- g. (Interessante) themaroute
- h. Gemak waarmee de route is te volgen
- i. Gemak waarmee ik de route onderweg kan aanpassen
- j. Gemak waarmee het startpunt te bereiken is
- k. Parkeermogelijkheden
- l. Anders, namelijk: ____
- m. Weet niet

Onderweg

De volgende vragen gaan over het gebruik van hulpmiddelen en voorzieningen tijdens de huidige wandeling.

15a. Van welke hulpmiddelen maakt u gebruik tijdens deze wandeling?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Een routeboekje of -folder → vraag 15b
- b. Een routekaart/specifieke wandelkaart van de regio → vraag 15c
- c. Een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk)
- d. Een route op een wandelnetwerk met knooppunten of keuzepunten
- e. Een GPX-bestand / GPS-apparaat
- f. Een wandelapp of een routeplanner → vraag 15d
- g. Anders, namelijk: ____
- h. Ik gebruik geen hulpmiddelen → vraag 17

<indien vraag 15a=a>

15b. Kunt u ook aangeven om welk(e) routeboekje of -folder het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

<indien vraag 15a=b>

15c. Kunt u ook aangeven om welke route- of wandelkaart het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

<indien vraag 15a=f>

15d. Kunt u ook aangeven om welke wandelapp of routeplanner het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

16. Met welk cijfer beoordeelt u de gebruikte hulpmiddelen?

<per gekozen antwoord(en) vraag 15>

- a. 1-10 (1=heel slecht, 10=heel goed)
- b. Weet niet

17. Van welke voorzieningen of faciliteiten maakt(e) u vooraf, tijdens of na afloop van deze wandeling gebruik?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Horeca
- b. Picknickbankje / rustbankje
- c. Rustpunt (locatie aan route op particulier erf met laagdrempelige voorzieningen zoals koffie/toilet/ oplaadpunt elektrische fiets)
- d. Informatiecentrum (VVV, Toeristisch Informatie Punt (TIP), etc.)
- e. Bezoekerscentrum
- f. Veerpont
- g. Een gratis parkeerplaats
- h. Een betaalde parkeerplaats
- i. Een oplaadpunt voor de auto
- j. Een oplaadpunt voor de fiets
- k. OV-faciliteiten (bijvoorbeeld een station of halte)
- l. Anders, namelijk: ____
- m. Geen gebruik gemaakt van voorzieningen

18. Bent u bekend met Meldpuntroutes.nl?

Op deze website kunt u bijvoorbeeld doorgeven dat een bordje mist of een route geblokkeerd is.

- a. Bekend mee, gebruik ik geregeld
- b. Bekend mee, heb ik wel eens gebruikt
- c. Bekend mee, maar ik gebruik het nooit
- d. Ken ik niet

Tevredenheid

De volgende vragen gaan over uw beoordeling van uw huidige wandeling.

19. Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van uw wandeling?

Schaal 1-10 (niet goed – heel goed) + weet niet / n.v.t. + optionele toelichting

- a. Startpunt (voorzieningen)
- b. Bewegwijzering
- c. Voorzieningen (bankjes, picknicktafels)
- d. Bezienswaardigheden
- e. Het landschap
- f. Opgeruimdheid (geen afval op de route)
- g. Kwaliteit van de verharde paden
- h. Kwaliteit van de onverharde paden
- i. Afwisseling
- j. Totaaloordeel over uw wandeling

20. Voldoet de wandeling aan uw verwachtingen?

- a. Veel beter dan verwacht
- b. Beter dan verwacht
- c. Volgens verwachting
- d. Minder dan verwacht
- e. Veel minder dan verwacht
- f. Weet niet

21. Heeft u zich tijdens de wandeling ergens aan geërgerd?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Nee
- b. Ja, onduidelijke aanduiding van de route
- c. Ja, het ontbreken van horeca (restaurant, café, terrasje)
- d. Ja, het gedrag van medewandelaars
- e. Ja, het gedrag van andere medeweggebruikers
- f. Ja, aan te smalle paden
- g. Ja, aan de kwaliteit van de onverharde paden
- h. Ja, aan de kwaliteit van de verharde paden
- i. Ja, aan de hoeveelheid asfalt op de route
- j. Ja, aan de hoeveelheid zwerfvuil
- k. Ja, aan het ontbreken van toiletten
- l. Ja, aan het gebrek aan rustplaatsen onderweg
- m. Ja, aan het gebrek aan prullenbakken onderweg
- n. Aan iets anders, namelijk: ____
<alleen indien Noord- en Midden-Limburg:>
- o. Ja, aan de verschillende soorten bewegwijzering in knooppunten
- p. Ja, aan de vele verschillende bordjes in het veld

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

22a. Hoe waardeert u de volgende aspecten van het wandelnetwerk in <regio 0>?

Schaal 1-5 + weet niet + optionele toelichting

- a. Duidelijkheid bewegwijzering (borden):
Duidelijk - Onduidelijk
- b. Vindbaarheid bewegwijzering (borden):
Goed vindbaar - Slecht vindbaar
- c. Informatievoorziening via informatiepanelen:
Informatief - Niet informatief
- d. Mate van onderhoud van bewegwijzering en infopanelen:
Goed onderhouden – Slecht onderhouden

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

22b. En hoe waardeert u de volgende aspecten van het wandelnetwerk in <regio 0>?

Schaal 1-5 + weet niet + optionele toelichting

- a. Kwaliteit verharde paden en wegen:
Goede kwaliteit - Slechte kwaliteit
- b. Kwaliteit onverharde paden en wegen:
Goede kwaliteit - Slechte kwaliteit
- c. Dichtheid netwerk/keuzemogelijkheden onderweg (routes):
Voldoende keuze - Onvoldoende keuze
- d. Aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen (bijvoorbeeld binnen een regio of op een provincie- of regiogrens)
Goede aansluiting – Slechte aansluiting

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

23. Kunt u het wandelnetwerk van <regio 0> beoordelen met een rapportcijfer?

- a. 1-10 (1 = zeer slecht, 10 = uitstekend)
- b. Weet niet

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

24. Op een schaal van 0 tot 10, hoe waarschijnlijk is het dat u het wandelnetwerk van <regio 0> aan anderen zou aanbevelen?

- a. 0-10 (0= zeer onwaarschijnlijk, 10 = zeer waarschijnlijk)
- b. Weet niet

Beleefde drukte

25. Kunt u aangeven hoe rustig of druk u uw wandeling van vandaag vindt?

- a. Rustig → vraag 27
- b. Niet rustig / niet druk → vraag 27
- c. Druk
- d. Te druk

26. Kunt u toelichten waarom u het (te) druk vindt? Welke factoren spelen een rol?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Ik zie (te) veel andere recreanten (zitten, wandelen, fietsen, sporten, honden etc.)
- b. Ik hoor (te) veel (mensen, muziek, lawaai, etc.)
- c. Ik moest lang zoeken of wachten op/naar een parkeerplaats
- d. Ik moest lang wachten (bij toilet, horeca, etc.)
- e. Ik zie veel afval
- f. Ik heb geen overzicht
- g. Ik kan niet doen/kiezen wat ik wil
- h. Ik kan geen bankje(s) of picknickplek(ken) vinden
- i. Anders namelijk: ____

Tot slot

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

27. Heeft u tot slot nog aanvullende opmerkingen voor verbetering van het wandelnetwerk in <regio 0>?

- a. <open veld>
- b. Geen antwoord

<niet-gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=c of d)>

28. Heeft u nog aanvullende opmerkingen voor verbetering van de wandelroutes/-paden/etc. in <regio 0>?

- a. <open veld>
- b. Geen antwoord

Extra vragen

<Drenthe>

D1. In hoeverre zou u het een toegevoegde waarde vinden als er extra informatiepaneeltjes (met o.a. een overzichtskaart) bij de wandelknooppunten komen, zodat u zich kunt oriënteren en het wandelnetwerk nogmaals kun bekijken?

- a. 5-puntsschaal (1= geheel niet t/m 5 = geheel wel) + weet ik niet

D2. In welk jaargetijde wandelt u het meest?

- a. Winter
- b. Lente
- c. Zomer
- d. Herfst
- e. Weet ik niet / geen voorkeur

D3. Waar geeft u de voorkeur aan?

- a. Eén (duurdere) wandelkaart van het Drentse wandelknooppuntennetwerk
- b. Kleinere (goedkopere) deelkaarten van het Drentse wandelknooppuntennetwerk
- c. Weet ik niet / geen voorkeur

<Noord- en Midden-Limburg>

In de regio Noord- en Midden-Limburg zijn er verschillen tussen de gemeenten in de bewegwijzering van het wandelknooppuntennetwerk.

NML1. Heeft u tijdens uw wandeling in Noord- en Midden-Limburg te maken gehad met verschillende soorten bewegwijzering/bordjes in verschillende gemeenten?

- a. Nee <naar NML3>
- b. Ja, maar de overgang van de ene naar de andere bewegwijzering leverde geen problemen op <naar NML3>
- c. Ja, dat zorgde voor enige onduidelijkheid/verwarring
- d. Ja, dat zorgde voor veel onduidelijkheid/verwarring
- e. Weet ik niet <naar NML3>

NML2. In welke gemeente(n) wandelde u toen?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Beesel
- b. Bergen
- c. Gennep
- d. Horst aan de Maas
- e. Mook en Middelaar
- f. Peel en Maas
- g. Venlo
- h. Venray
- i. Echt-Susteren
- j. Leudal
- k. Maasgouw
- l. Nederweert

- m. Roerdalen
- n. Roermond
- o. Weert
- p. Weet ik niet

NML3. Op welke manier zou u het een toegevoegde waarde vinden om extra informatie te verkrijgen bij de wandelknooppunten, zodat u zich kunt oriënteren en het wandelnetwerk nogmaals kunt bekijken?

- a. Overzichtskaartjes bij de wandelknooppunten
- b. QR-code met een link naar extra informatie
- c. Ik vind dit geen toegevoegde waarde hebben
- d. Weet ik niet

Achtergrondkenmerken

29. Wat is uw postcode (woonadres)?

- **Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode?**
 - a. ____
 - b. Ik woon in het buitenland, namelijk (naam land): _____
 - c. Geen antwoord
- **En wat zijn de twee letters van uw postcode?**
 - a. __
 - b. Geen antwoord

<indien Utrecht of Noord- en Midden-Limburg>

Toelichting:

We gebruiken de postcodegegevens enerzijds om de herkomst van de bezoekers te kunnen achterhalen en anderzijds om het 'leefstijlprofiel' van bezoekers te kunnen bepalen, door middel van een koppeling van de postcode met een externe database. Deze gegevens worden niet voor andere doeleinden gebruikt en worden nadien ook gewist.

<indien overig>

Toelichting:

We gebruiken de postcodegegevens om de herkomst van de bezoekers te kunnen achterhalen. Deze gegevens worden niet voor andere doeleinden gebruikt en worden nadien ook gewist.

30. Wat is uw leeftijd?

- a. __ jaar
- b. Geen antwoord

31. Wat is uw geslacht?

- a. Man
- b. Vrouw
- c. Anders dan bovenstaande
- d. Geen antwoord

Verloting

<Drenthe> <deelnemers ter plekke ontvangen een wandelkaart van de provincie Drenthe>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

<Overijssel> <deelnemers ter plekke ontvangen een routeboekje met wandelroutes in Overijssel>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

<Utrecht>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in de provincie Utrecht 5 wandelpakketten ter waarde van ongeveer 30 euro. Wilt u hierop kans maken?

Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: _____
- b. Nee

<Noord- en Midden-Limburg>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in Noord- en Midden-Limburg een wandelpakket met een serie Limburgse wandelkaarten en een VVV-bon t.w.v. 25 euro. Wilt u kans maken op een van beide prijzen? Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: _____
- b. Nee

<Zuid-Limburg>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in Noord- en Midden-Limburg 4 Zuid-Limburgse wandelkaarten t.w.v. 30 euro. Wilt u hierop kans maken?

Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: _____
- b. Nee

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Contactgegevens

I&O Research Enschede

Zuiderval 70

Postbus 563

7500 AN Enschede

053 - 200 52 00

KVK-nummer 08198802

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam

020 - 308 48 00

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl