



# Tevredenheidsonderzoek wandelnetwerken – Zuid-Limburg

I&O Research

# Colofon

**Uitgave**

I&O Research  
Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam

**Rapportnummer**

2024/concept

**Datum**

februari 2024

**Opdrachtgever**

Stichting Wandelnet  
Visit Zuid-Limburg

**Auteurs**

Ralf ten Hove  
Daphne Martens

**Copyright**

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



# Inhoudsopgave

|          |                                               |           |
|----------|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                              | <b>4</b>  |
| 1.1      | Achtergrond van het onderzoek                 | 4         |
| 1.2      | Doel- en vraagstelling                        | 4         |
| 1.3      | Onderzoeksverantwoording                      | 4         |
| <b>2</b> | <b>Kenmerken wandelaars en wandeling</b>      | <b>6</b>  |
| <b>3</b> | <b>Wandeling</b>                              | <b>8</b>  |
| 3.1      | Keuzefactoren wandeling                       | 8         |
| 3.2      | Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg        | 9         |
| 3.3      | Drukke en ergernissen                         | 12        |
| 3.4      | Beoordeling en verwachtingen                  | 15        |
| <b>4</b> | <b>Wandelnetswerken</b>                       | <b>16</b> |
| 4.1      | Bekendheid met wandelnetswerken               | 16        |
| 4.2      | Mate van gebruik                              | 18        |
| 4.3      | Wijze van gebruik                             | 18        |
| 4.4      | Waardering wandelnetswerken                   | 19        |
| 4.5      | Niet-gebruikers wandelnetswerken              | 24        |
| <b>5</b> | <b>Conclusie</b>                              | <b>26</b> |
|          | <b>Bijlage: vragenlijst</b>                   | <b>28</b> |
|          | Vragenlijst face-to-face enquête (ter plekke) | 28        |



# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond van het onderzoek

Stichting Wandelnet is de officiële beheerder van Lange-Afstand-Wandelpaden (LAW) en Streekpaden in Nederland en werkt sinds 1980 aan de kwaliteit van het wandelen in Nederland. Samen met duizend vrijwilligers onderhoudt en beschermt Wandelnet wandelroutes door heel Nederland en draagt het bij aan de kwaliteit van de verschillende netwerken van wandelroutes.

Op provinciaal/regionaal niveau werkt Wandelnet samen met een regionale of provinciale routebureaus. Samen met vijf routebureaus (Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg) wil Wandelnet meer te weten komen over het gebruik en de waardering van wandelnetwerken en wandelen in het algemeen in Nederland. In dit deelrapport wordt ingegaan op Zuid-Limburg en wordt een vergelijking met het gemiddelde van de onderzochte gebieden gemaakt (in het rapport totaal genoemd).

### Wandelnetwerken

Wandelnetwerken zijn netwerken van routelijnen die op elkaar aansluiten en lussen vormen. Deze routelijnen zijn gemarkeerd met kleuren of knooppuntnummers, of allebei. Zo kunnen wandelaars hun eigen wandeling samenstellen. Routelijnen zijn in twee richtingen gemarkeerd. Bij de start kiest de wandelaar een route en volgt vervolgens de kleuren van de route of de knooppuntnummers. Onderweg kan de wandelaar bij een keuzepunt of knooppunt overstappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Lussen variëren van twee tot en met twintig kilometer en routes zijn langer of korter te maken door onderweg over te stappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Belangrijk onderdeel van wandelnetwerken zijn thema routes. Een themaroute is een vooraf samengestelde route via kleuren (volg bijvoorbeeld de rode route) of bepaalde opeenvolgende nummers die een themaroute vormen.

## 1.2 Doel- en vraagstelling

Het doel van dit onderzoek is het bieden van inzicht in het gebruik van wandelroutes en -paden en de tevredenheid van de gebruikers. Om dit doel te behalen, zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- In welke mate en op welke wijze maken wandelaars gebruik van wandelnetwerken?
- Van welke hulpmiddelen en voorzieningen maken wandelaars onderweg gebruik?
- Hoe waarderen wandelaars de wandelnetwerken, -routes en -paden en de hulpmiddelen en voorzieningen?

## 1.3 Onderzoeksverantwoording

I&O Research voerde het onderzoek uit onder wandelaars in de vijf deelnemende regio's/provincies (Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg) door middel van enquêtering. Het veldwerk vond plaats op verschillende momenten op vrijdagen, zaterdagen en zondagen van 14 juli tot en met 5 november 2023.



Drie verschillende methodes van veldwerk zijn gebruikt:

- Face-to-face enquêtering op locatie in de vijf regio's/provincies;
- Enquêtering via een naderhand per email verstuurd enquête aan wandelaars die tijdens het face-to-face veldwerk aangaven de vragenlijst liever achteraf per email te ontvangen;
- Enquêtering via een online open link, verspreid door Wandelnet en de deelnemende routebureaus.

Aan de enquête hebben in totaal 588 wandelaars in de regio Zuid-Limburg deelgenomen. De grootste groep (84%) heeft de vragenlijst via de online open link ingevuld. De overige 16 procent heeft de vragenlijst na benadering op locatie ingevuld. De drie verschillende vragenlijsten zijn te vinden in de bijlage.

**Tabel 1.1 Respons per veldwerkmethode voor Zuid-Limburg en de totaalcijfers**

|                                    | Face-to-face | Naderhand via email | Online open link | Totaal       |
|------------------------------------|--------------|---------------------|------------------|--------------|
| Zuid-Limburg                       | 80           | 17                  | 491              | 588          |
| <b>Totaal onderzochte gebieden</b> | <b>583</b>   | <b>93</b>           | <b>2.162</b>     | <b>2.838</b> |

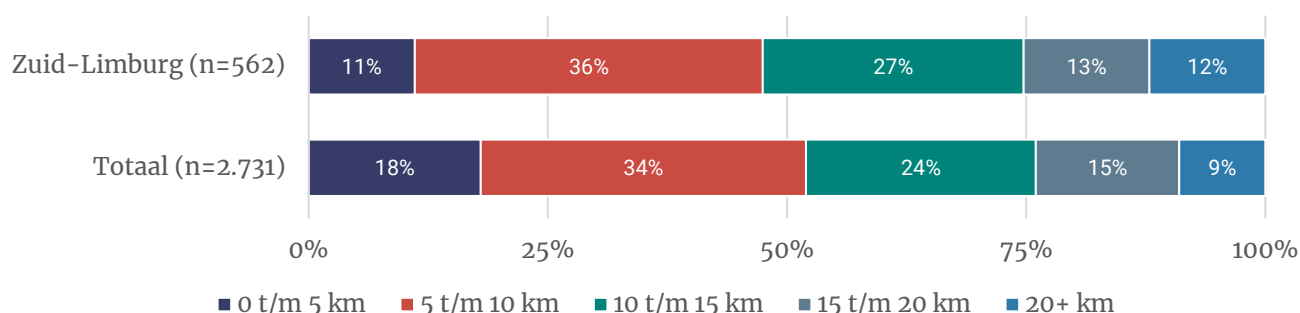
In de analyse zijn de resultaten van de face-to-face enquêtering en de naderhand per email ingevulde vragenlijsten samengenomen als 'op locatie' ingevulde vragenlijsten. De verhouding op locatie – online ingevulde vragenlijsten verschilt per regio/provincie. Om een vergelijking tussen de en het totaalbeeld te kunnen maken is de verhouding op locatie – online ingevulde vragenlijsten in de analyse en rapportage rechtgetrokken naar 50% – 50%. Dit betekent dat zowel de totaaluitkomsten als de uitkomsten voor de regio voor de helft gebaseerd zijn op de antwoorden verkregen door enquêtering op locatie en voor de helft op antwoorden verkregen via de online open link.

## 2 Kenmerken wandelaars en wandeling

### Gemiddelde lengte van een wandeling is 12 kilometer

Bijna de helft van de wandelaars in Zuid-Limburg (47%) wandelde tussen de 0 en 10 kilometer. Ruim de helft (53%) maakte een wandeling langer dan 10 kilometer. De gemiddelde lengte van de wandeling van de ondervraagde wandelaars in Zuid-Limburg is 11,7 kilometer. Vergeleken met het totaal van de onderzochte gebieden maakten wandelaars in Zuid-Limburg iets minder vaak een wandeling van 0 t/m kilometer.

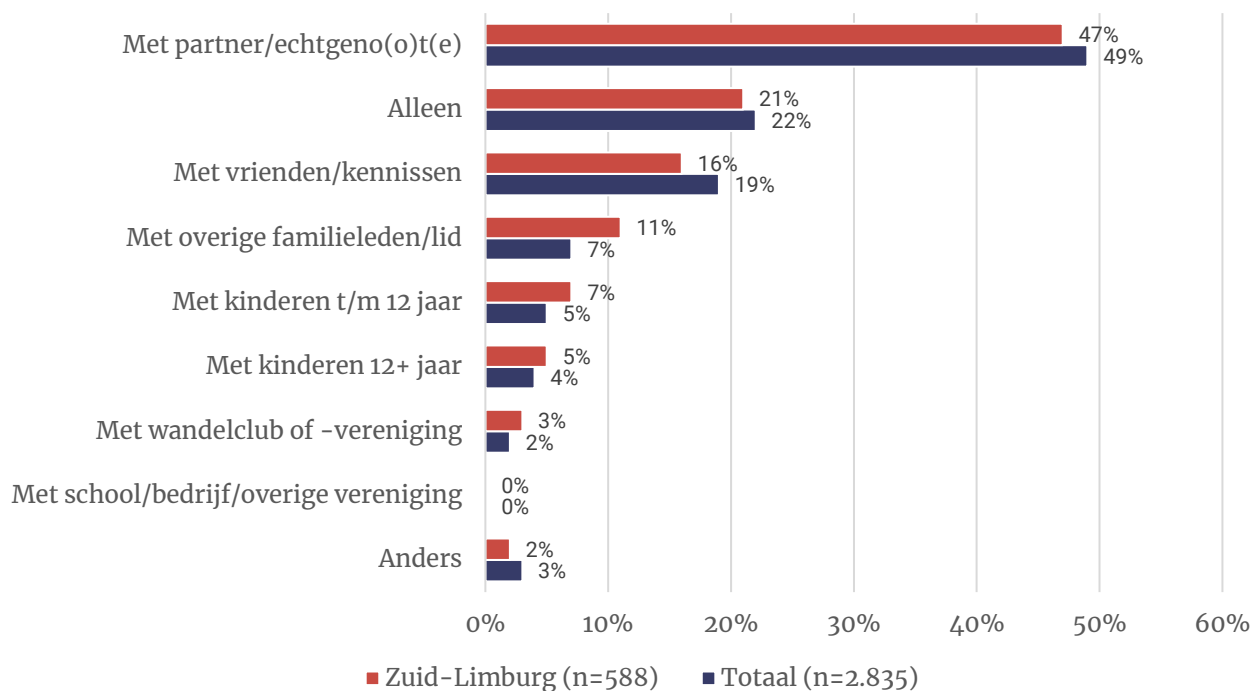
**Figuur 2.1 Wat is/was (ongeveer) de totale (verwachte) lengte van uw wandeling?**



### Bijna de helft wandelt met partner of echtgeno(o)t(e)

Bijna de helft van de wandelaars in Zuid-Limburg (47%) wandelde samen met zijn of haar partner of echtgeno(o)t(e). Een vijfde wandelde alleen (21%) en een zesde met vrienden/kennissen (16%). De percentages zijn vergelijkbaar met het gemiddelde.

**Figuur 2.2 - Met wie wandelt/wandelde u?**

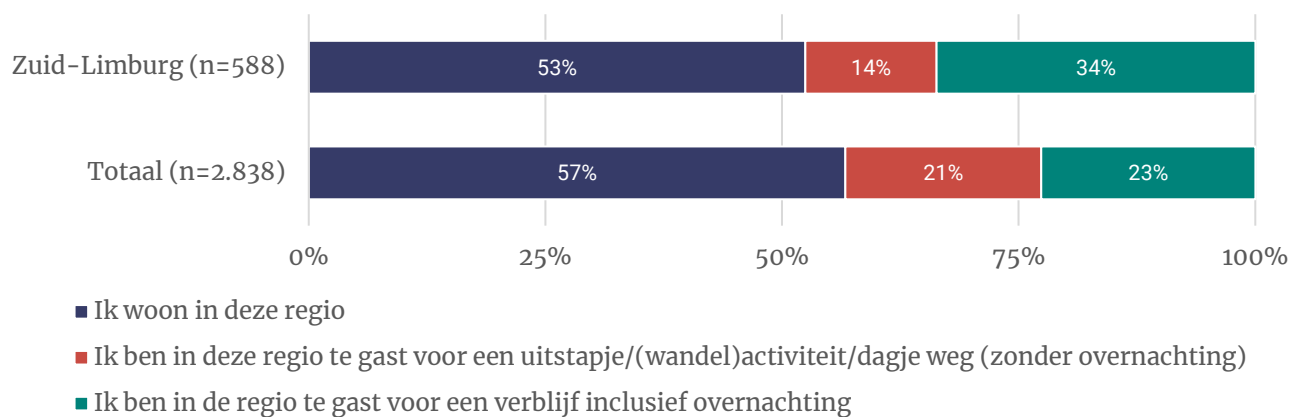


Het gemiddelde wandelgezelschap in Zuid-Limburg, inclusief de ondervraagde wandelaar zelf, bestaat uit 3 personen. Dit is vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden (2,8 personen).

### Helft woont ook in de regio

De helft van alle wandelaars in Zuid-Limburg (53%) woont ook in de regio. Een zevende (14%) is in de regio te gast voor een dagbezoek en een derde (34%) voor een verblijf inclusief overnachting. Vergeleken met het totaal zijn er in Zuid-Limburg meer wandelaars te gast in de regio voor een verblijf inclusief overnachting.

**Figuur 2.3 - Wat is voor u van toepassing ten aanzien van de regio waar u wandelt/wandelde?**



### 3 Wandeling

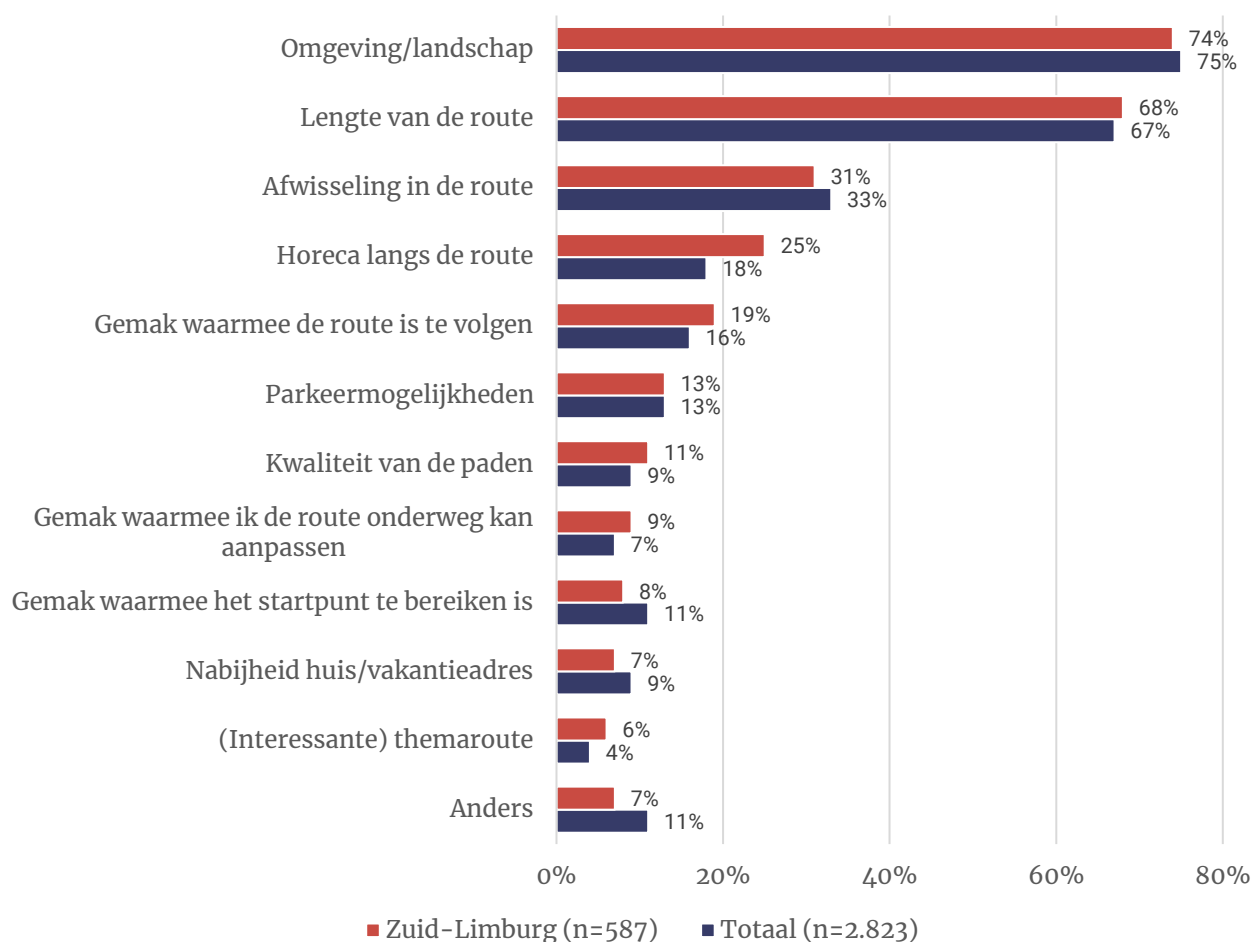
Dit hoofdstuk gaat in op een aantal aspecten van de wandeling waarover de wandelaars in Zuid-Limburg de vragenlijst hebben ingevuld. Deze vragen zijn aan alle wandelaars gesteld. Onderwerpen die aan bod komen zijn de keuzefactoren voor de wandeling, de hulpmiddelen en voorzieningen die men onderweg gebruikt en ervaren ergernissen en drukte tijdens de wandeling. Het hoofdstuk sluit af met een beoordeling van de wandeling.

#### 3.1 Keuzefactoren wandeling

##### **Driekwart vindt de omgeving of het landschap tijdens de wandeling belangrijk**

De drie belangrijkste factoren die in Zuid-Limburg worden genoemd bij de keuze van een wandelroute en/of wandelbestemming zijn de omgeving of het landschap (74%), de lengte van de route (68%) en de afwisseling in de route (31%). Horeca (25%) wordt iets vaker als belangrijk gezien dan bij het totaal van de onderzochte gebieden. De rest van de percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

**Figuur 3.1 – Wat zijn voor u de drie belangrijkste factoren bij het kiezen van een wandelroute en/of wandelbestemming?**

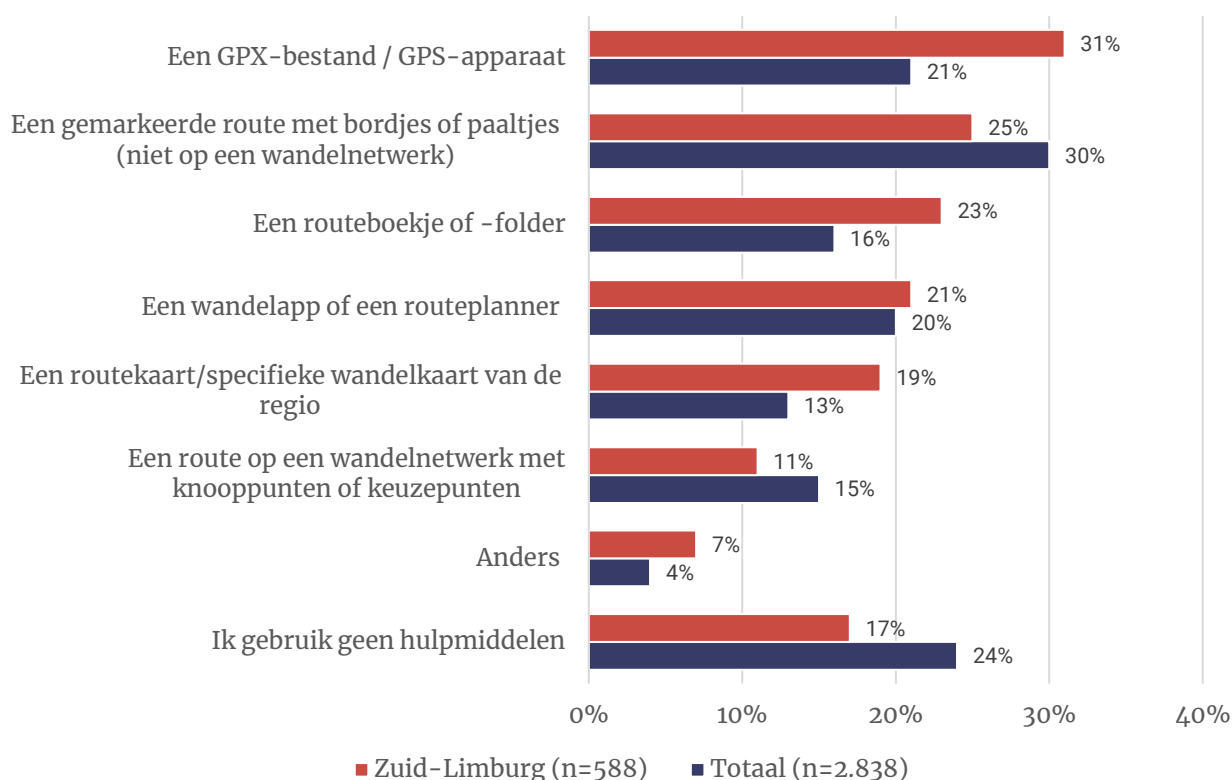


## 3.2 Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg

### Drie op de tien gebruiken een GPX-bestand of GPS-apparaat

Drie op de tien wandelaars in Zuid-Limburg (31%) maken onderweg gebruik van een GPX-bestand of GPS-apparaat. Een kwart gebruikt een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk) (25%) en/of een routeboekje of -folder (23%). Een zesde van de wandelaars (17%) gebruiken geen hulpmiddelen. Vergeleken met het totaal maken wandelaars in Zuid-Limburg vaker gebruik van een GPX-bestand of GPS-apparaat, een routeboekje of -folder en een routekaart of specifieke wandelkaart van de regio. Wandelaars geven minder vaak dan gemiddeld aan geen hulpmiddelen te gebruiken.

**Figuur 3.2 - Van welk(e) hulpmiddel(en) maakt(e) u gebruik tijdens uw wandeling?**



### GPX-bestand / GPS-apparaat als hoogste beoordeeld door wandelaars

Van de hulpmiddelen wordt het GPX-bestand of GPS-apparaat met een 8,6 het hoogst beoordeeld door wandelaars in Zuid-Limburg. Gemarkte routes met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk) scoren het laagst met een 7,7. De andere cijfers liggen hier tussenin.

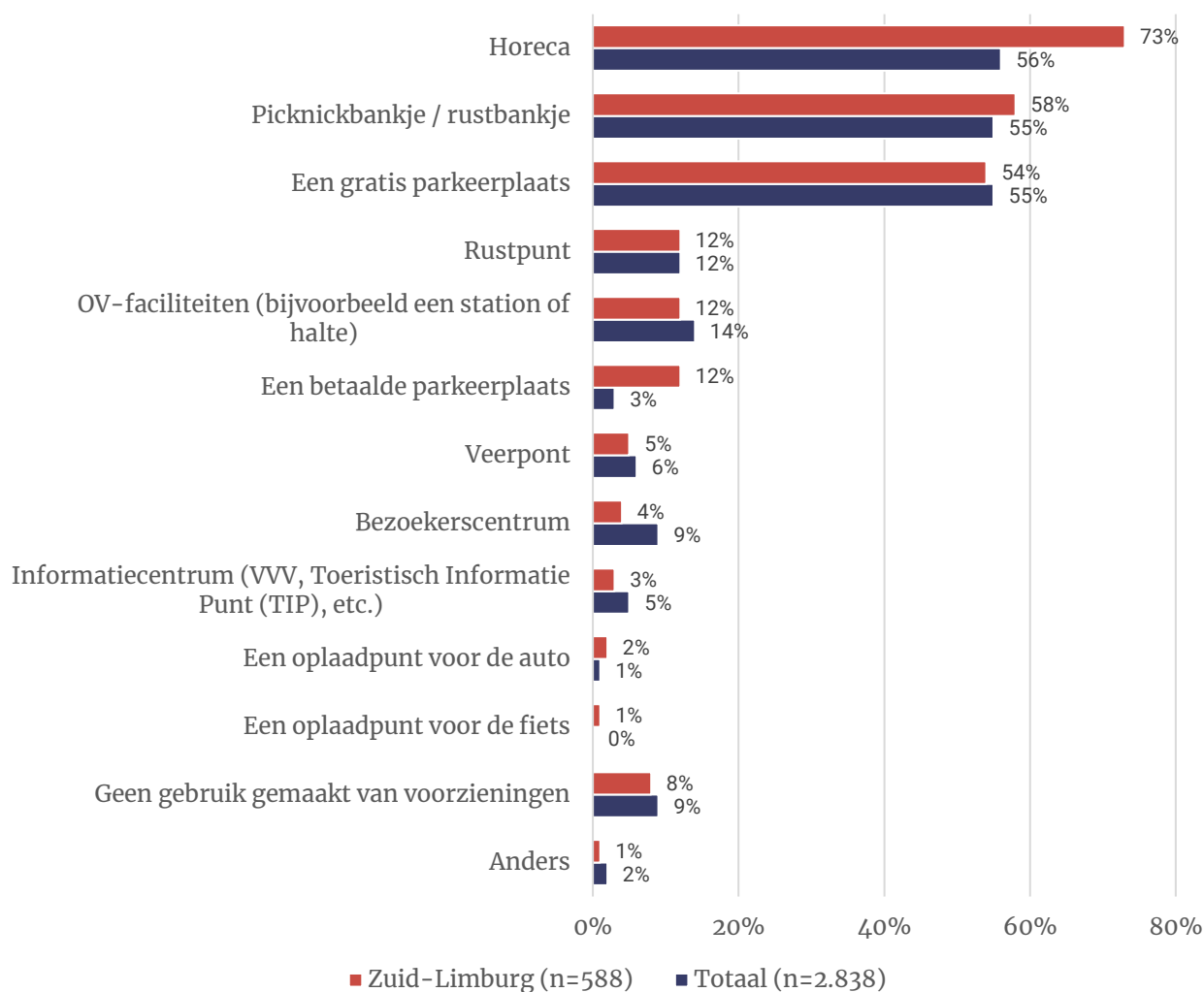
**Tabel 3.1 - Met welk cijfer beoordeelt u de gebruikte hulpmiddelen?**

|                                                                           | Zuid-Limburg | Totaal |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|
| Een GPX-bestand / GPS-apparaat                                            | 8,6          | 8,6    |
| Een route op een wandelnetwerk met knooppunten of keuzepunten             | 8,5          | 8,2    |
| Een routekaart/specifieke wandelkaart van de regio                        | 8,1          | 8,0    |
| Een wandelapp of een routeplanner                                         | 8,0          | 8,1    |
| Een routeboekje of -folder                                                | 7,9          | 7,9    |
| Een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk) | 7,7          | 8,0    |
| Anders                                                                    | 8,2          | 8,2    |
| N                                                                         | 80           | 441    |

### Horeca, picknickbankje en gratis parkeerplaats meest gebruikte voorzieningen

Driekwart van de wandelaars in Zuid-Limburg (73%) maakt onderweg gebruik van horeca, zes op de tien (58%) maken gebruik een picknickbankje of rustbankje en ruim de helft (54%) van een gratis parkeerplaats. Van andere faciliteiten werd beduidend minder gebruik gemaakt. Vergeleken met het totaal wordt er in Zuid-Limburg vaker gebruik gemaakt van horeca, dit is in lijn met dat wandelaars de aanwezigheid van horeca vaker belangrijk vinden (zie Figuur 3.1).

**Figuur 3.3 – Van welke voorzieningen of faciliteiten maak(e) u vooraf, tijdens of na afloop van de wandeling gebruik?**

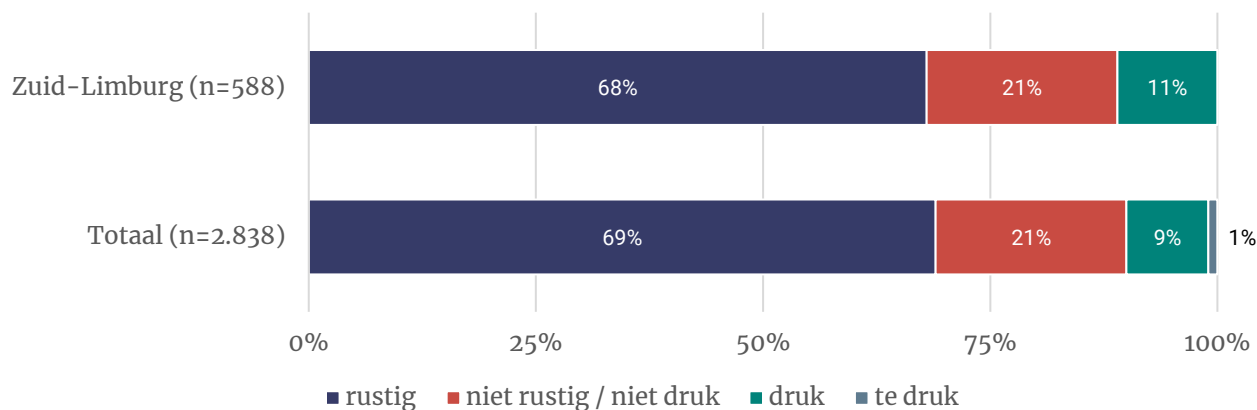


### 3.3 Drukke en ergernissen

#### Zeven op de tien vinden de wandeling rustig

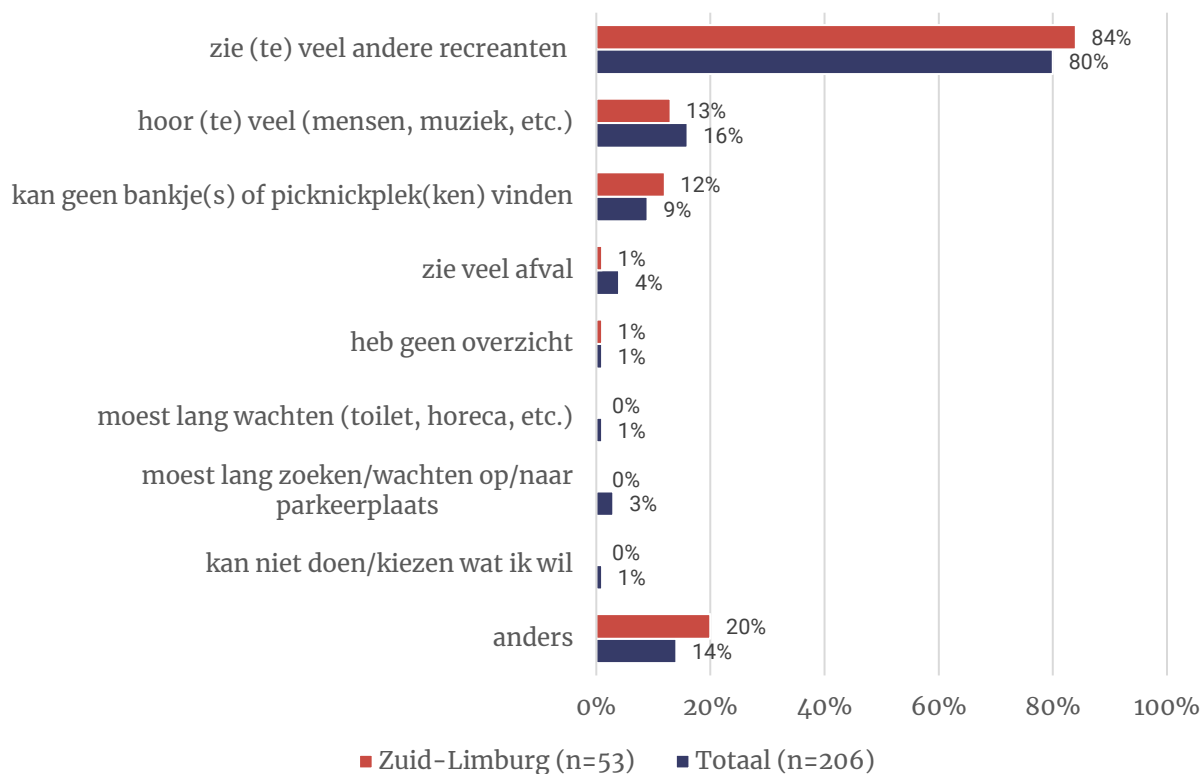
Zeven op de tien wandelaars in Zuid-Limburg (68%) vonden het rustig tijdens de wandeling. Voor een tiende (11%) was de wandeling druk. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

**Figuur 3.4 - Kunt u aangeven hoe rustig of druk u uw wandeling vindt/vond?**



Verreweg de meest genoemde reden bij wandelaars in Zuid-Limburg waarom de wandeling (te) druk was, is dat men (te) veel andere recreanten ziet die ergens zitten, wandelen, fietsen, sporten, hun hond uitlaten, etc. (84%). De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

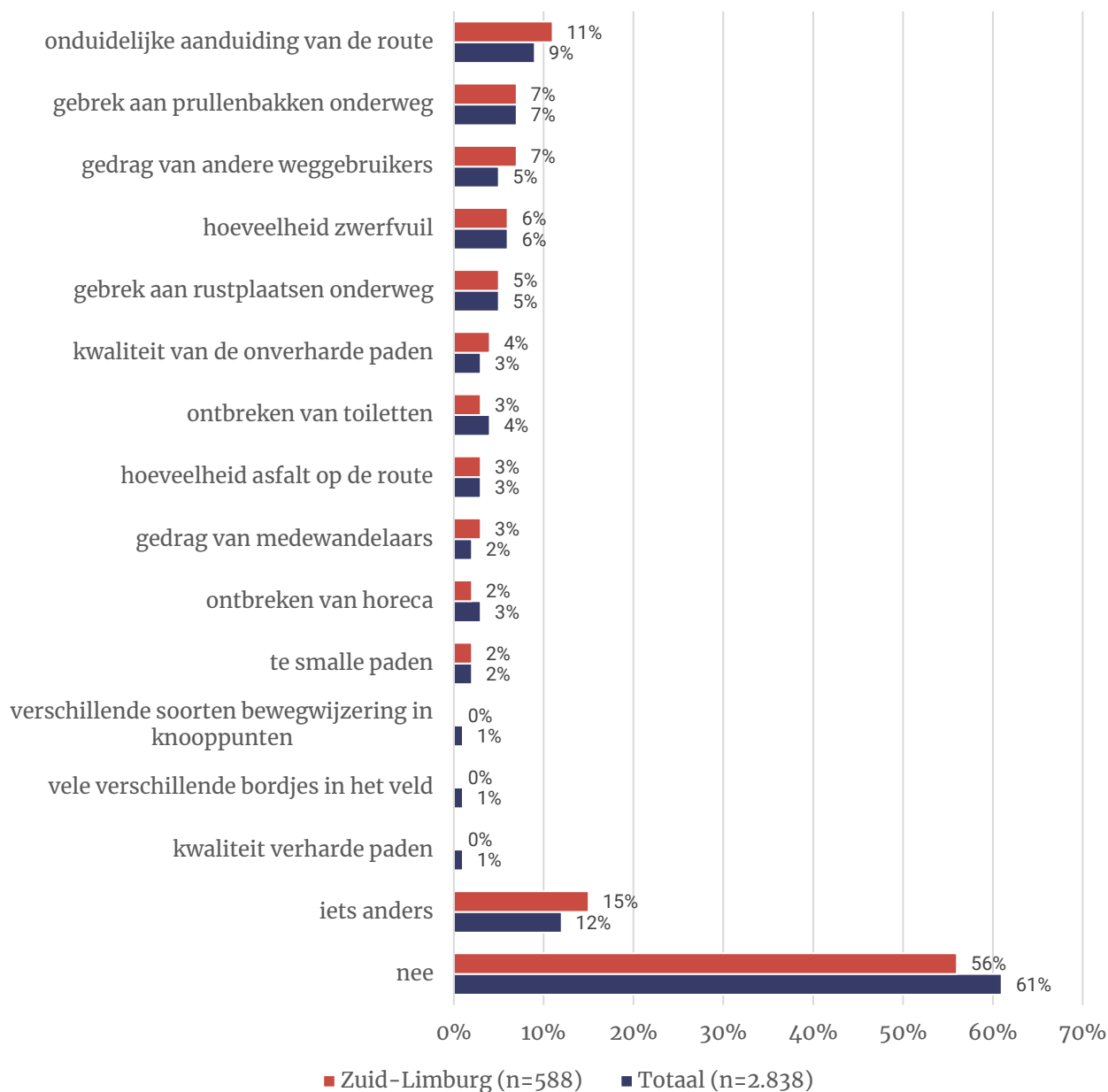
**Figuur 3.5 Kunt u toelichten waarom u het (te) druk vindt/vond? Welke factoren spelen een rol?**



### Ruim de helft ergeren zich nergens aan tijdens wandeling

Ruim de helft wandelaars in Zuid-Limburg (56%) hebben zich nergens aan geërgerd tijdens de wandeling. Een tiende (11%) die zich wel ergens aan geërgerd heeft, ergerde zich aan onduidelijke aanduiding van de route. De percentages van de factoren waar men zich aan ergerde liggen dichtbij elkaar en zijn vergelijkbaar met het totaal.

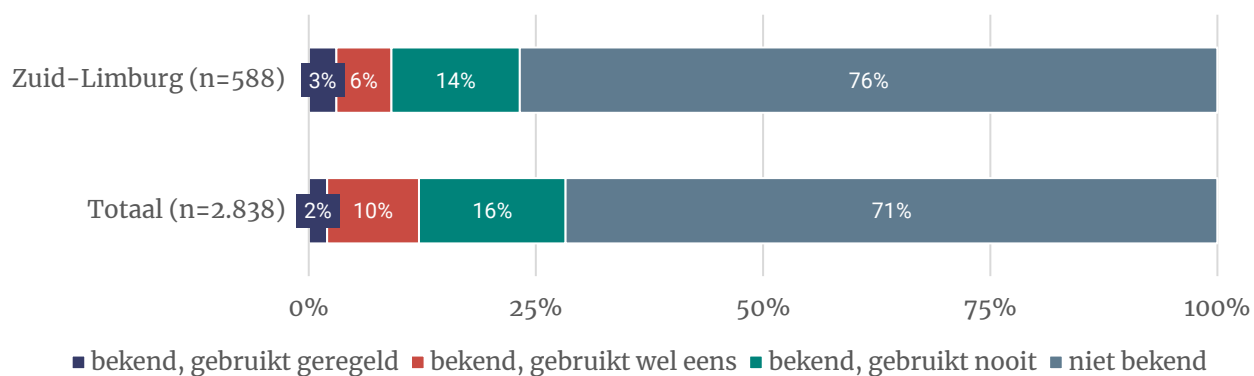
**Figuur 3.6 – Heeft u zich tijdens de wandeling ergens aan geërgerd?**



### Driekwart onbekend met Meldpuntroutes.nl

In totaal zijn zeven op de tien wandelaars in Zuid-Limburg (76%) niet bekend met Meldpuntroutes.nl. Een zevende (14%) is er wel bekend mee maar gebruikt het nooit. Gebruikers doen dat in grotere mate wel eens (6%) dan regelmatig (3%), dit is natuurlijk ook afhankelijk van de frequentie waarin er iets te melden is. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

**Figuur 3.7 - Bent u bekend met Meldpuntroutes.nl?**



### 3.4 Beoordeling en verwachtingen

#### Landschap best beoordeelde aspect van de wandeling

Het totaaloordeel van de wandeling in Zuid-Limburg waarover de wandelaars de enquête invulden is gemiddeld een 8,5. Het landschap is het hoogst beoordeelde aspect van de wandeling (9,1). De voorzieningen (bankjes, picknicktafels) krijgen de laagste beoordeling (7,6). Te zien is dat factoren die te maken hebben met de omgeving van de wandeling (landschap, afwisseling, opgeruimdheid) het hoogst worden beoordeeld. Vergelijken met het totaal geven wandelaars in Zuid-Limburg het landschap, de afwisseling en de bezienswaardigheden een (iets) hogere beoordeling.

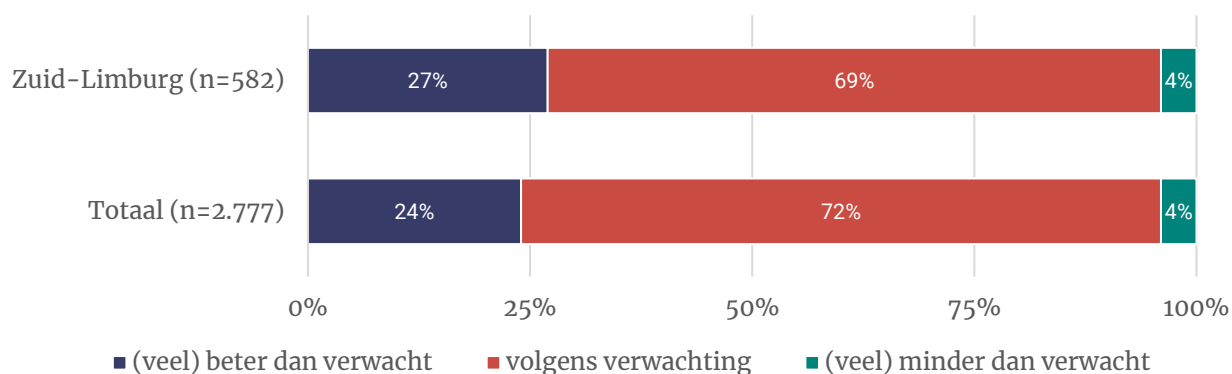
**Tabel 3.2 - Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van uw wandeling?**

|                                         | Zuid-Limburg | Totaal |
|-----------------------------------------|--------------|--------|
| Het landschap                           | 9,1          | 8,6    |
| Afwisseling                             | 8,6          | 8,3    |
| Opgeruimdheid (geen afval op de route)  | 8,3          | 8,2    |
| Startpunt (voorzieningen)               | 8,3          | 8,1    |
| Bewegwijzering                          | 7,7          | 7,9    |
| Kwaliteit van de verharde paden         | 8,2          | 8,0    |
| Kwaliteit van de onverharde paden       | 7,8          | 7,9    |
| Bezienswaardigheden                     | 8,2          | 7,8    |
| Voorzieningen (bankjes, picknicktafels) | 7,6          | 7,4    |
| Totaaloordeel over uw wandeling         | 8,5          | 8,3    |
| N (excl. weet niet)                     | 479          | 2.313  |

#### Een kwart vindt de wandeling (veel) beter dan verwacht

Voor zeven op de tien wandelaars in Zuid-Limburg (69%) voldeed de gemaakte wandeling aan de verwachtingen. Een kwart (27%) vond de wandeling (veel) beter dan verwacht, vier procent (veel) minder dan verwacht. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.

**Figuur 3.8 Voldoet de wandeling aan uw verwachtingen?**



## 4 Wandelnetwerken

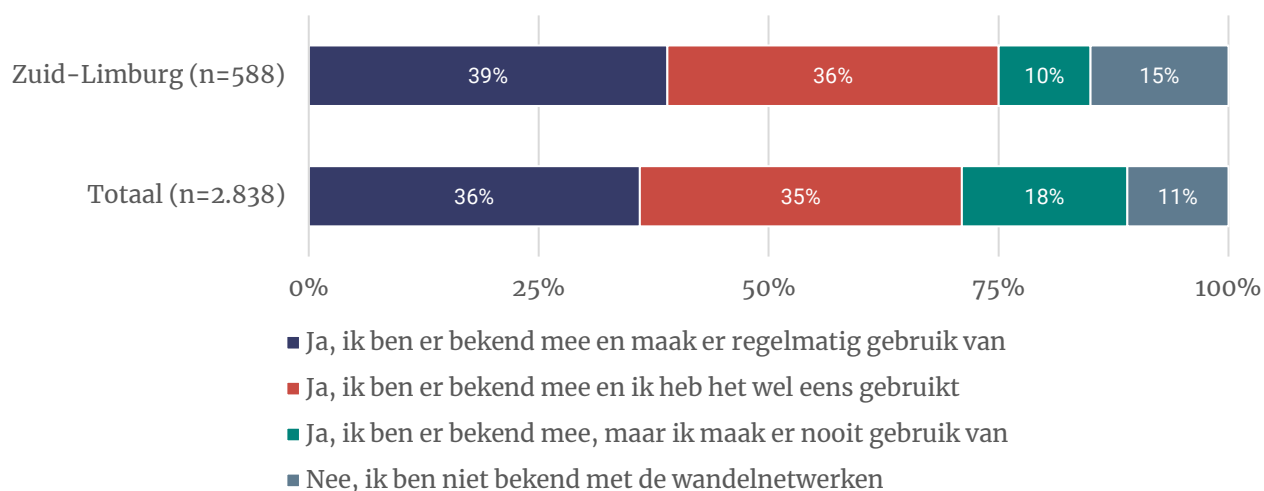
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het gebruik van wandelnetwerken. De eerste vraag, over de bekendheid met wandelnetwerken, gaat over wandelnetwerken in het algemeen en is aan alle wandelaars gesteld. De vervolgvragen zijn alleen gesteld aan gebruikers of niet-gebruikers van wandelnetwerken. De onderwerpen die onder gebruikers van wandelnetwerken aan bod komen zijn de mate en de wijze van gebruik en de waardering van wandelnetwerken. Voor niet-gebruikers zijn dat de redenen om geen gebruik te maken van wandelnetwerken en de alternatieven die deze groep dan wel gebruikt.

### 4.1 Bekendheid met wandelnetwerken

#### Bijna alle wandelaars bekend met wandelnetwerken

Acht op de tien wandelaars (85%) in Zuid-Limburg is bekend met de wandelnetwerken, 15 procent niet. Vier op de tien wandelaars (39%) maken regelmatig gebruik van een wandelnetwerk, een derde (36%) doet dat wel eens. Een tiende (10%) kent de wandelnetwerken, maar maakt er nooit gebruik van. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

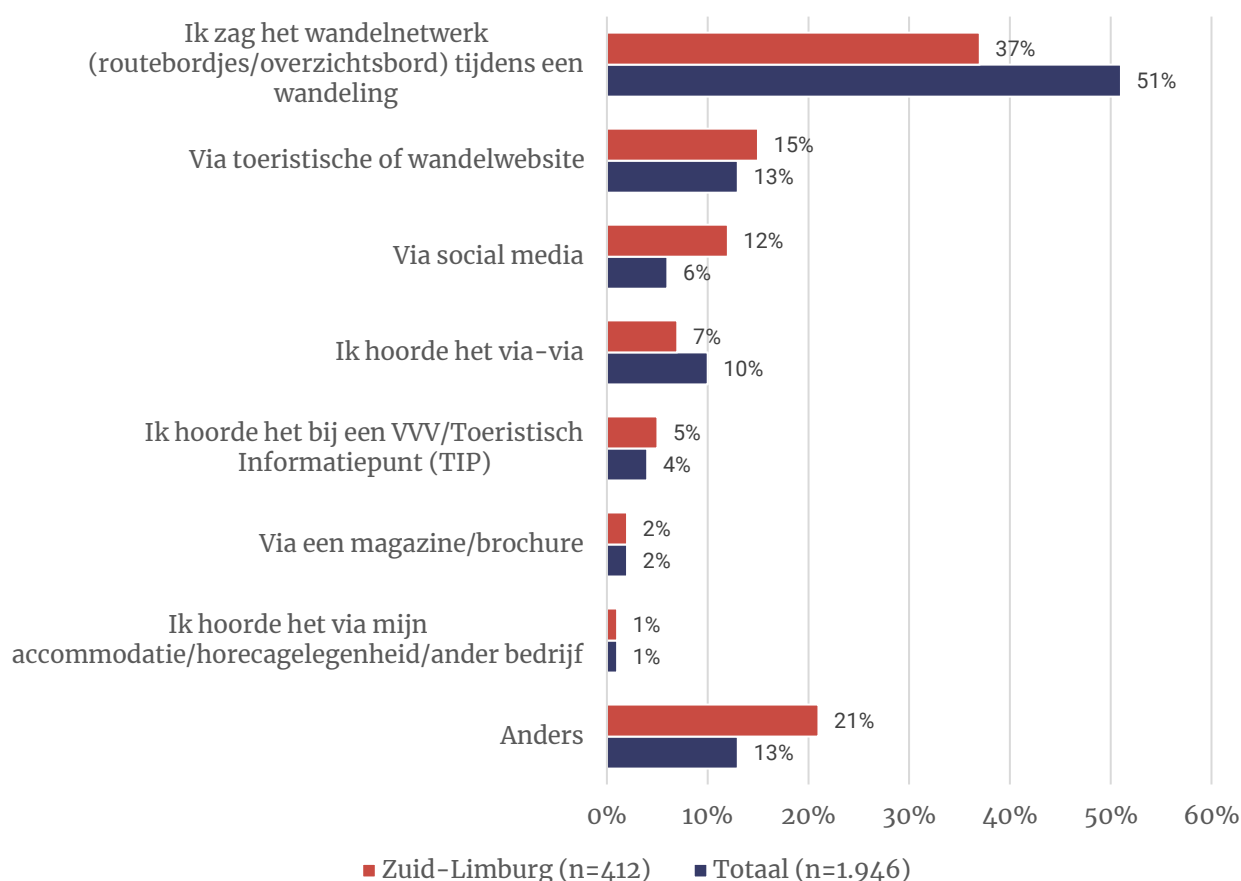
**Figuur 4.1 - Bent u bekend en maakt u wel eens gebruik van een wandelnetwerk?**



### Een derde is bekend geraakt met wandelnetwerken tijdens een wandeling

Een derde van de wandelaars in Zuid-Limburg die bekend zijn met de wandelnetwerken (37%), zijn hiermee bekend geraakt doordat ze tijdens een wandeling het wandelnetwerk op routebordjes of op een overzichtsbord zagen. Dit is daarmee de grootste groep. Een zevende (15%) kent het via een toeristische of wandelwebsite. Vergelijken met het totaal zijn in Zuid-Limburg minder wandelaars bekend geraakt met de wandelnetwerken tijdens een wandeling.

**Figuur 4.2 Hoe bent u bekend geraakt met de wandelnetwerken?**

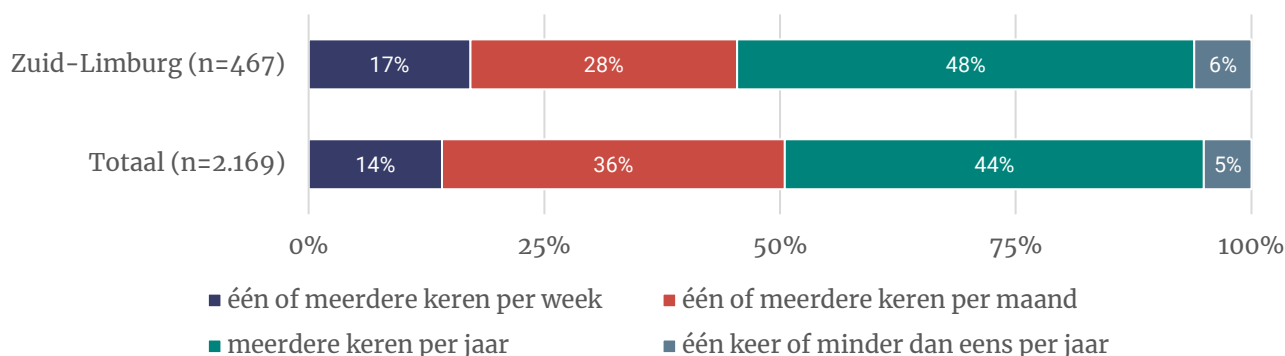


## 4.2 Mate van gebruik

### Bijna alle wandelnetwerkgebruikers gebruiken wandelnetwerk minstens paar keer per jaar

Bijna alle wandelaars in Zuid-Limburg die wel eens gebruik maken van een wandelnetwerk (94%) doen dit minstens een paar keer per jaar. Bijna de helft doet dat frequent: een zesde (17%) wandelt een of meerdere keren per week, drie op de tien (28%) een of meerdere keren per maand. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

**Figuur 4.3 - Hoe vaak maakt u gebruik van een wandelnetwerk?**

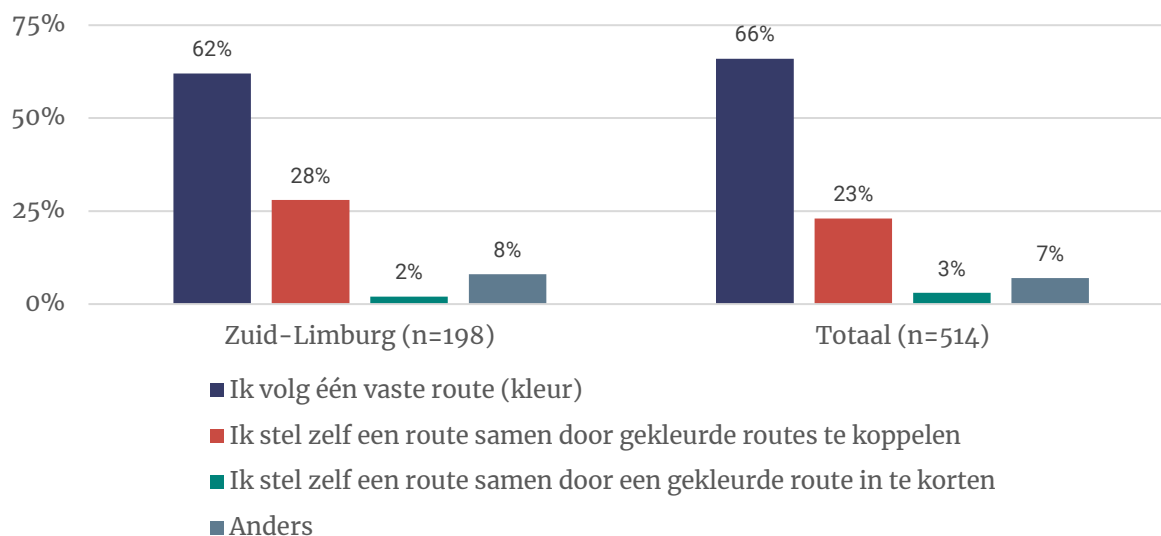


## 4.3 Wijze van gebruik

### Zes op de tien volgen een bestaande kleurenroute

De regio Zuid-Limburg heeft een wandelnetwerk met kleurensysteem. Van de wandelaars die tijdens de wandeling waarover ze de vragenlijst invulden gebruik maakten van het wandelnetwerk volgden zes op de tien (62%) een bestaande kleurenroute. Drie op de tien (28%) stelden zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen en twee procent stelde zelf een route samen door een gekleurde route in te korten, een duidelijk minder gebruikte manier van route samenstellen. De percentages zijn vergelijkbaar met het totaal.

**Figuur- 4.4 - Hoe maakt(e) u gebruik van het wandelnetwerk?**



## 4.4 Waardering wandelnetwerken

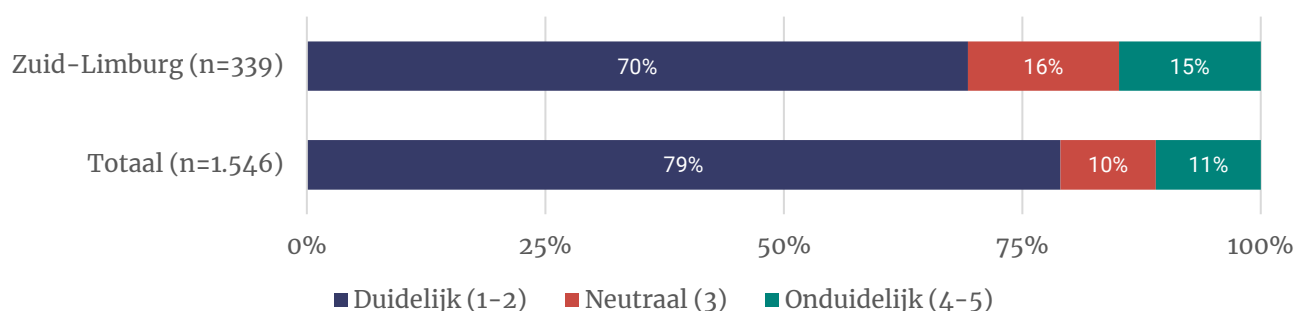
### Wandelaars overwegend positief over wandelnetwerken

Wandelaars in Zuid-Limburg die gebruik maakten van een wandelnetwerk tijdens de wandeling hebben een achttal aspecten van het wandelnetwerk beoordeeld op een schaal van 1 tot 5 (1 = positieve waardering – 5 = negatieve waardering). Bij alle aspecten van het wandelnetwerk zijn zestig tot tachtig procent van de wandelaars in Zuid-Limburg tevreden.

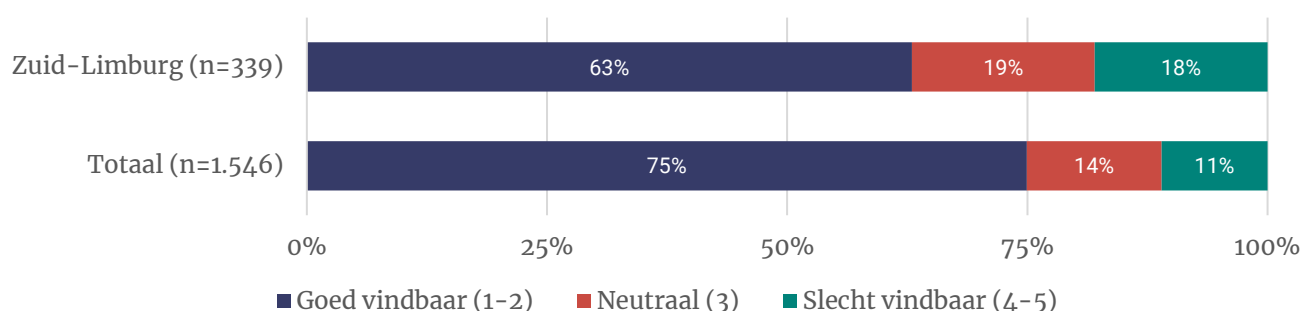
### Bewegwijzering en infopanelen

Zeven op de tien wandelaars in Zuid-Limburg die het wandelnetwerk gebruiken (70%) vinden de bewegwijzering duidelijk en zes op de tien (63%) vinden de bewegwijzering goed vindbaar. Dit is minder dan in het totaal van de onderzochte gebieden. Twee derde (65%) vindt de informatievoorziening via informatiepanelen informatief. Zes op de tien (57%) vinden de bewegwijzering en infopanelen goed onderhouden, ook dit is minder dan het totaal.

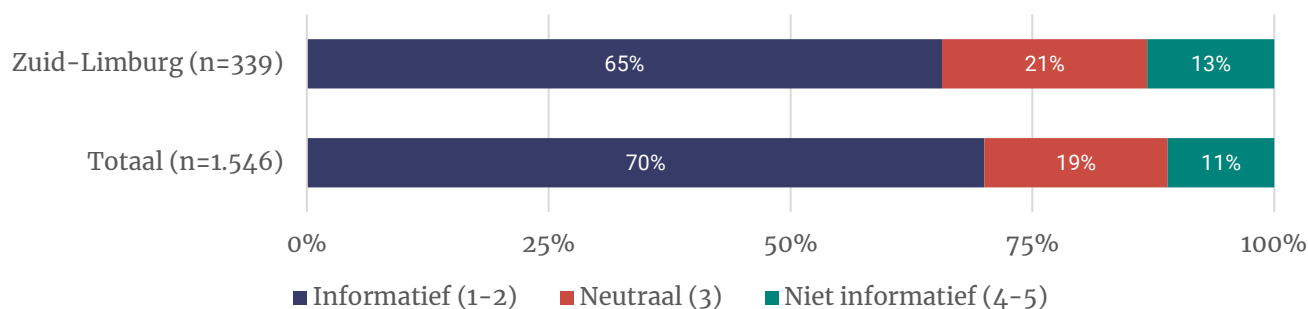
**Figuur 4.5 - Duidelijkheid bewegwijzering (borden)**



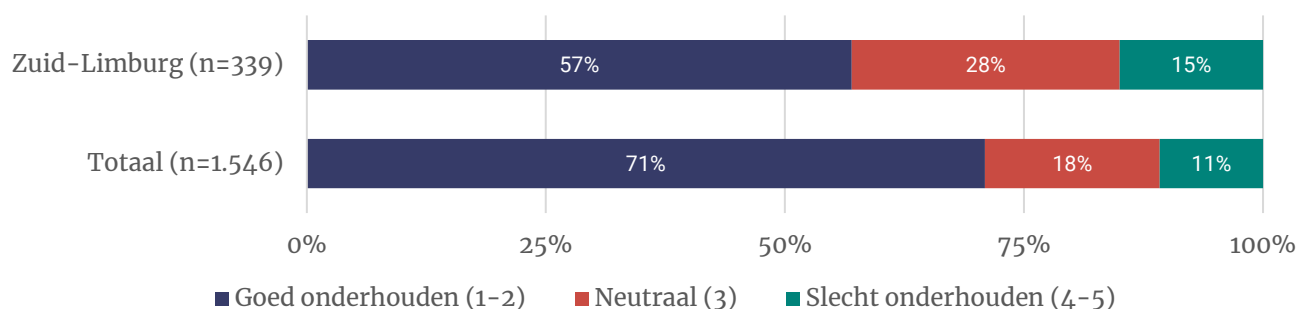
**Figuur 4.6 - Vindbaarheid bewegwijzering (borden)**



**Figuur 4.7 - Informatievoorziening via informatiepanelen**



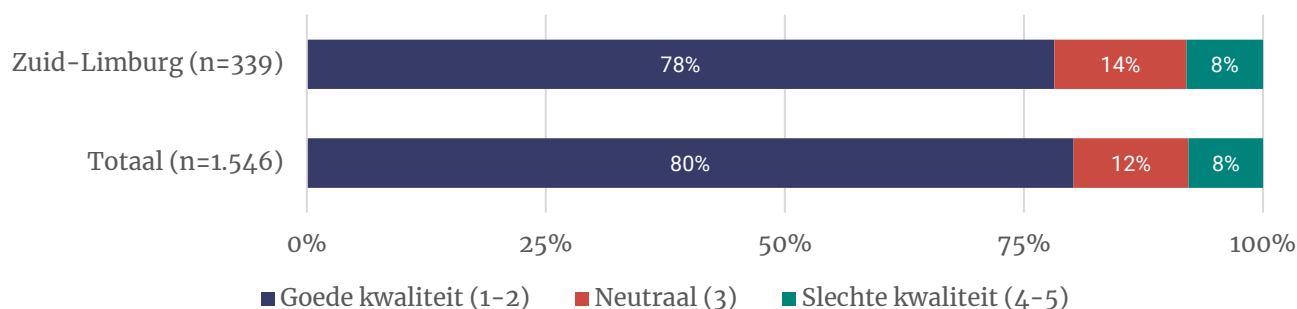
**Figuur 4.8 - Mate van onderhoud van bewegwijzering en infopanelen**



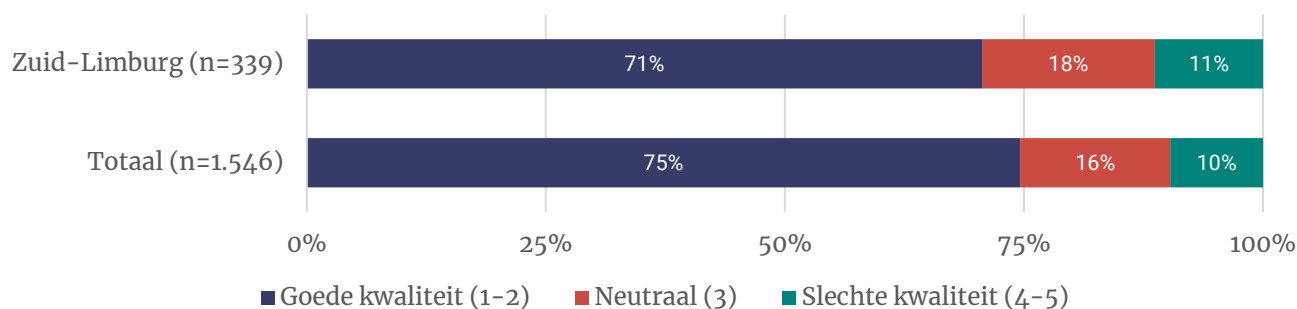
#### Paden en wegen

Acht op de tien (78%) vinden de kwaliteit van de verharde paden en wegen op het wandelnetwerk in Zuid-Limburg goed, zeven op de tien (71%) vinden de kwaliteit van de onverharde paden en wegen goed.

**Figuur 4.9 Kwaliteit verharde paden en wegen**



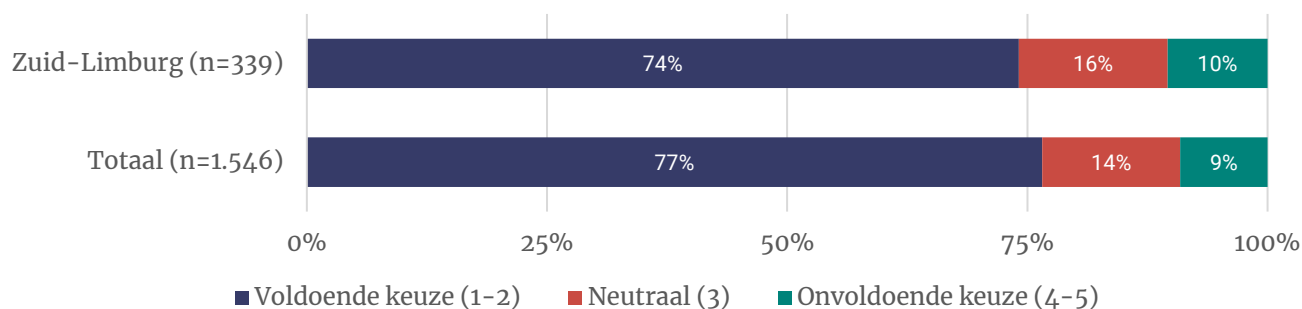
**Figuur 4.10 - Kwaliteit onverharde paden en wegen**



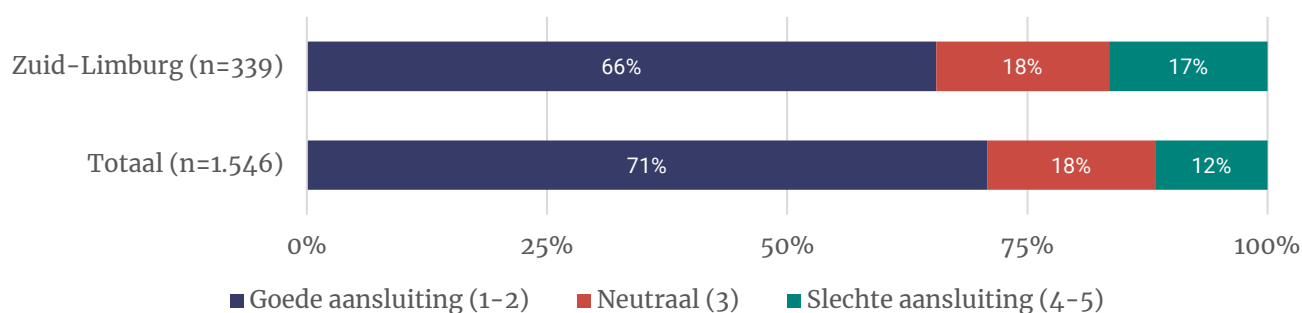
#### Netwerk

Driekwart (74%) vindt dat er voldoende keuzemogelijkheden zijn onderweg qua routes en twee derde (66%) vindt dat de aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen goed is.

**Figuur 4.11 - Dichtheid netwerk/keuzemogelijkheden onderweg (routes)**



**Figuur 4.12 - Aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen**



### Totaaloordeel wandelnetwerken een 8

Het wandelnetwerk van Zuid-Limburg wordt door de wandelaars met gemiddeld 8,0 beoordeeld, dit is gelijk aan het totaal.

**Tabel 4.1 - Kunt u het wandelnetwerk van de regio waar u wandelt/wandelde beoordelen met een rapportcijfer?**

|                        | Zuid-Limburg | Totaal |
|------------------------|--------------|--------|
| Algemeen rapportcijfer | 8,0          | 8,0    |
| N (excl. weet niet)    | 471          | 2.020  |

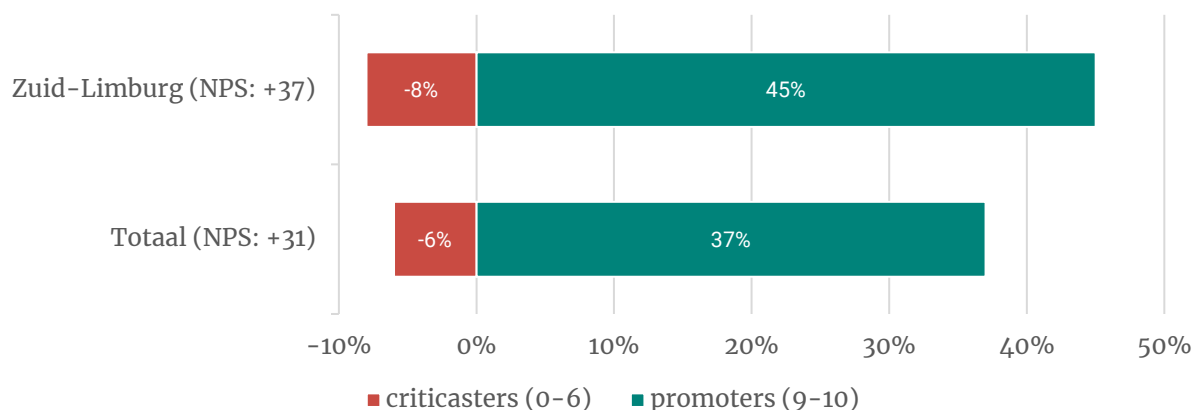
### NPS van +37 voor de wandelnetwerken

Op een schaal van 0 tot 10 geven wandelaars een gemiddelde score van 8,4 op de vraag hoe waarschijnlijk het is dat ze het wandelnetwerk van Zuid-Limburg aanbevelen aan anderen. De Net Promotor Score (NPS) is een methode om op basis van een score op schaal van 1 tot 10 de tevredenheid te meten, door het aandeel promotors (score 9 of 10) af te zetten tegen het aandeel criticasters (score 0 t/m 6). Het aandeel passief tevreden (score 7 of 8) blijft buiten beschouwing. Hieruit komt naar voren dat wandelaars in Zuid-Limburg een NPS van +37 geven aan het wandelnetwerk. Dit is iets meer dan het totaal (NPS +31).

**Tabel 4.2 - Op een schaal van 0 tot 10, hoe waarschijnlijk is het dat u het wandelnetwerk van de regio waar u wandel(t/de) aan anderen zou aanbevelen?**

|                      | Zuid-Limburg | Totaal |
|----------------------|--------------|--------|
| Mate van aanbeveling | 8,4          | 8,4    |
| N (excl. weet niet)  | 483          | 2.169  |

**Figuur 4.13 Net Promotor Score**



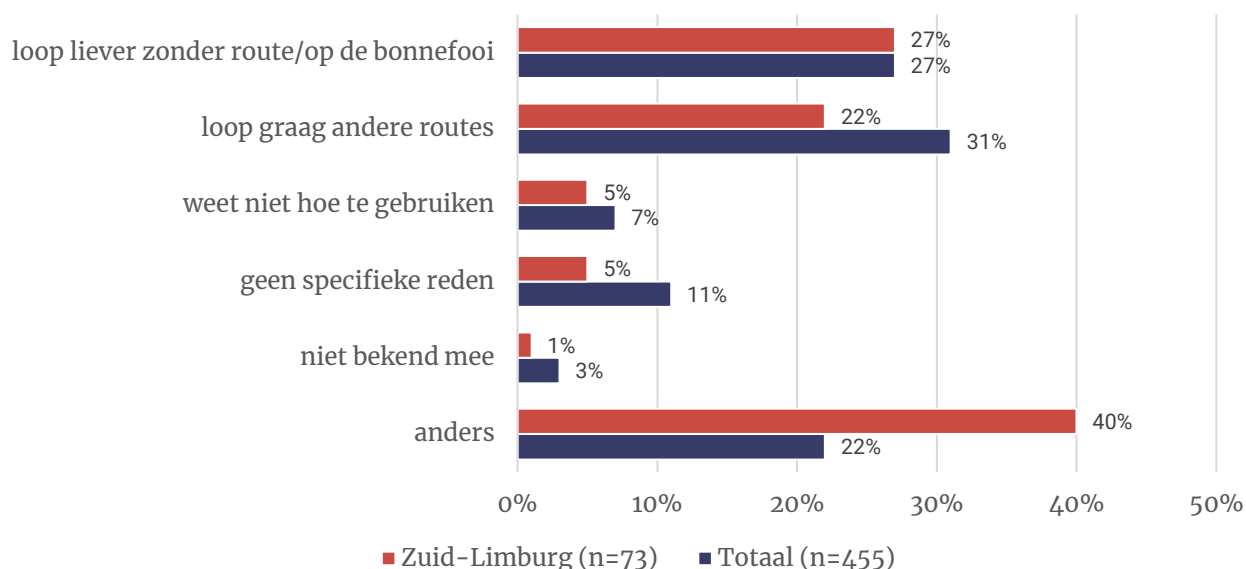
## 4.5 Niet-gebruikers wandelnetwerken

Zoals eerder benoemd (paragraaf 4.1) is 15 procent van de wandelaars in Zuid-Limburg niet bekend met de wandelnetwerken en maakt tien procent er nooit gebruik van. Aan deze groepen wandelaars is een aantal vragen voorgelegd over de wandelnetwerken en de manier waarop zij hun wandeling vormgeven.

### Een kwart van de niet-gebruikers loopt liever zonder route

Voor een beperkt deel van de wandelaars die wel bekend zijn met de wandelnetwerken maar er nooit gebruik van maken is algehele onbekendheid (1%) of onbekendheid met de wijze van gebruik (5%) de reden dat ze nooit een wandelnetwerk gebruiken. Een kwart (27%) loopt liever zonder route of op de bonnefooi en een vijfde (22%) loopt graag andere routes. Vier op de tien (40%) geven aan een andere reden te hebben, bijvoorbeeld dat ze zelf routes uitzetten doormiddel van een gids, kaart of app. Vergeleken met het totaal lopen wandelaars in Zuid-Limburg minder vaak graag een andere route en hebben ze vaker een andere reden om geen gebruik te maken van het wandelnetwerk.

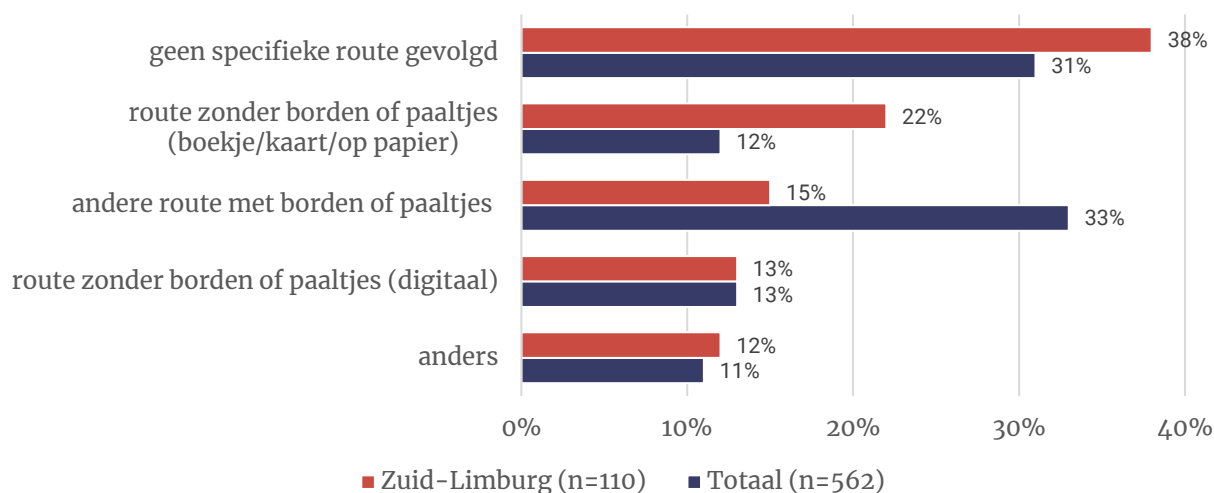
**Figuur 4.14 - Waarom maakt u nooit gebruik van het wandelnetwerk?**



### Vier op de tien volgden geen specifieke route

Van alle niet-gebruikers van een wandelnetwerk (wandelaars die het niet kennen of die het wel kennen maar nooit gebruiken) volgden vier op de tien (38%) geen specifieke route. Een vijfde (22%) volgde een route zonder borden of paaltjes (in een boekje, op een kaart of op papier). Vergeleken met het totaal volgen in Zuid-Limburg meer wandelaars een route in een boekje, kaart of op papier en minder wandelaars een route met borden of paaltjes (anders dan wandelnetwerk).

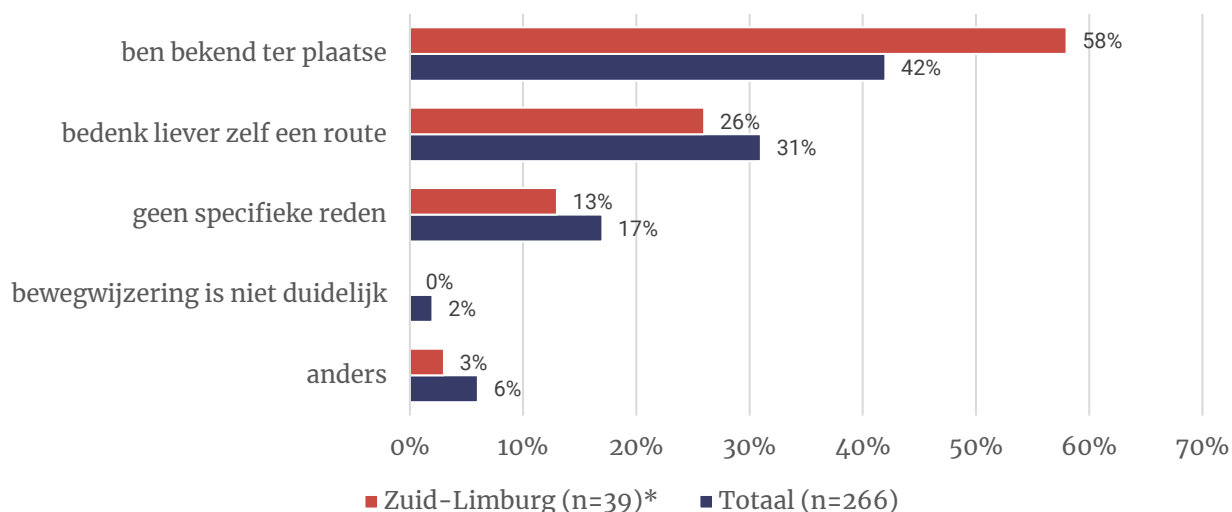
**Figuur 4.15 - Wat voor soort wandeling heeft u dan wel gemaakt?**



### Zes op de tien zijn bekend ter plaatse

Van de wandelaars die geen specifieke route gevolgd hebben, geven zes op de tien (44%) aan dat ze bekend zijn ter plaatse en daarom geen specifieke of bekende route volgen. Een kwart (26%) bedenkt liever zelf een route. Door het lage aantal respondenten bij deze vraag zijn de uitkomsten indicatief en kan er geen vergelijking met het totaal worden gemaakt.

**Figuur 4.16 - Waarom maakt(e) u geen gebruik van een specifieke/bestaande route?**



\*Uitkomsten zijn indicatief (n<50)

## 5 Conclusie

In dit rapport zijn de onderzoeksresultaten van de regio Zuid-Limburg weergegeven. In het onderzoek stonden de volgende drie onderzoeksvragen centraal:

- *In welke mate en op welke wijze maken wandelaars gebruik van wandelnetwerken?*
- *Van welke hulpmiddelen en voorzieningen maken wandelaars onderweg gebruik?*
- *Hoe waarderen wandelaars de wandelnetwerken, -routes en -paden en de hulpmiddelen en voorzieningen?*

### Mate en wijze gebruik wandelnetwerken

Acht op de tien wandelaars in Zuid-Limburg is bekend met de wandelnetwerken, 15 procent is hier niet bekend mee. Vier op de tien maken ook regelmatig gebruik van een wandelnetwerk en een derde maakt af en toe gebruik van een wandelnetwerk. Een tiende van de wandelaars kent de wandelnetwerken, maar maakt er nooit gebruik van. Bijna alle wandelaars in Zuid-Limburg die wel eens gebruik maken van een wandelnetwerk doen dit minstens een aantal keer per jaar. Bijna de helft van de gebruikers doen dat frequent: een zesde een of meerdere keren per week, drie op de tien een of meerdere keren per maand. Uit de resultaten blijkt dus dat veel wandelaars in Zuid-Limburg bekend zijn met de wandelnetwerken en het ook regelmatig gebruiken.

De regio Zuid-Limburg heeft wandelnetwerk met kleurensysteem. Zes op de tien volgen een bestaande route, drie op de tien stelden zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen en slechts twee procent stelde zelf een route samen door een gekleurde route in te korten. Het volgen van een bestaande kleurenroute is daarmee de meest populaire manier van gebruik, het inkorten van een gekleurde route duidelijk minder. Het combineren van verschillende kleurenroutes wordt wel gedaan, maar in mindere mate dan het volgen van een bestaande route.

Van de wandelaars die de wandelnetwerken nooit gebruiken, geeft een kwart aan liever zonder route te lopen. Vier op de tien hebben ook tijdens de wandeling waarover zij de vragenlijst hebben ingevuld geen specifieke route gevolgd. Een vijfde loopt liever andere routes.

### Hulpmiddelen en voorzieningen onderweg

Een zesde van de wandelaars in Zuid-Limburg maakte onderweg geen gebruik van hulpmiddelen, dit is minder vaak dan het totaal van de onderzochte gebieden. Drie op de tien maakten gebruik van een GPX-bestand of een GPS-apparaat en een kwart van of een routeboekje of -folder. Dit is beide meer dan het totaal. Er kan worden geconcludeerd dat zowel fysieke hulpmiddelen (routemarkeringen, kaarten, etc.) als digitale hulpmiddelen (apps, GPX-bestanden) veel worden gebruikt.

Driekwart van de wandelaars in Zuid-Limburg maakte onderweg gebruik van horeca, dit is een hoger percentage dan het gemiddelde van de onderzochte gebieden. Horeca wordt ook vaker als belangrijke keuzefactor bij het kiezen van een wandelbestemming genoemd. Zes op de tien maakten gebruik van een picknickbankje of rustbankje en ruim de helft van een gratis parkeerplaats. Van andere faciliteiten werd beduidend minder gebruik gemaakt.



### **Waardering wandelnetwerken, -routes en -paden en hulpmiddelen en voorzieningen**

De verschillende aspecten van het wandelnetwerk Zuid-Limburg worden positief beoordeeld door wandelaars die gebruik maken van het wandelnetwerk, op alle aspecten geeft zestig tot tachtig procent een positieve waardering. Vergeleken met het totaal zijn wandelaars in Zuid-Limburg wel minder vaak tevreden over de duidelijkheid en vindbaarheid van de bewegwijzering en het onderhoud van de bewegwijzering en infopanelen. Uitgedrukt in een cijfer wordt het wandelnetwerk beoordeeld met een 8,0. Daarnaast krijgen het wandelnetwerk een NPS-score voor aanbeveling van +37, dit is iets hoger dan het totaal. Ondanks dat een paar aspecten van het wandelnetwerk minder worden beoordeeld, krijgt het wandelnetwerk dus in het algemeen een goede beoordeling en wordt het vaak aanbevolen door wandelaars.

Het totaaloordeel van de wandeling in Zuid-Limburg waarover de wandelaars (zowel gebruikers van wandelnetwerken als niet-gebruikers) de enquête invulden is gemiddeld een 8,5. Van de verschillende aspecten wordt het landschap van de wandeling het hoogst beoordeeld met een 9,1. Landschap is ook een belangrijke keuzefactor voor wandelaars en ook andere factoren die te maken hebben met de omgeving van de wandeling worden goed beoordeeld. De voorzieningen worden het laagst beoordeeld met een 7,6. Vergeleken met het totaal geven wandelaars in Zuid-Limburg het landschap, de afwisseling en de bezienswaardigheden een (iets) hogere beoordeling.

Ruim de helft ergerde zich nergens aan tijdens de wandeling en twee derde vond het rustig tijdens de wandeling. Mensen die het wel (te) druk vonden, noemden vaak dat ze (te) veel andere recreanten zagen tijdens hun wandeling.

Twee derde van de wandelaars in Zuid-Limburg vond de wandeling zoals verwacht, een kwart vond de wandeling (veel) beter dan verwacht en vier procent vond het (veel) minder dan verwacht. Concluderend zijn wandelaars in Zuid-Limburg erg tevreden over hun wandeling, vergelijkbaar met het totaal van de onderzochte gebieden.

# Bijlage: vragenlijst

Vragenlijst face-to-face enquête (ter plekke)



## 1. Face-to-face vragenlijst - Tevredenheidsonderzoek Wandelnetwerken

### 0A. Selecteer locatie: <blijft automatisch ingevuld>

- Drenthe (<knooppunten>)
  1. Aalden, Brink
  2. Appelscha, Buitencentrum Drents-Friese Wold
  3. Appelscha, TIP Appelscha
  4. Borger, Hunebedcentrum
  5. Borger, TIP Borger
  6. Coevorden, Stedelijk Museum Coevorden
  7. Dalen, Huttenheugte
  8. Dwingeloo, Astron
  9. Ees, Land van Bartje
  10. Frederiksoord, Museum De Proefkolonie
  11. Havelte, TIP Holtingerveld
  12. Odoorn, Poolshoogte
  13. Ruinen, Bezoekerscentrum Dwingelerveld
  14. Spier, Boslounge Spier

<regio 0 = Drenthe>

- Overijssel (<kleuren>)
  1. Balkbrug, Bezoekerscentrum De Wheem
  2. Dalfsen, Station Dalfsen
  3. Deventer, De Worp
  4. Enschede, TIP Hof Espelo
  5. Haaksbergen, TIP Buurserzand
  6. Heino, Centrum Heino
  7. Hengelo, TIP Lonnekermeer
  8. Holten, TIP Holten, Stationsstraat
  9. Lemele, Lemelerberg
  10. Nijverdal, TOP Sallandse Heuvelrug
  11. Olst, Landgoed De Haere
  12. Steenwijk, TOP-locatie Woldberg
  13. Vasse, TIP Brandtoren (Springendal)
  14. Zwolle, Uitspanning Het Engelse Werk

<regio 0 = Overijssel>

- Provincie Utrecht (<knooppunten/kleuren>

|                                            |                         |                 |
|--------------------------------------------|-------------------------|-----------------|
|                                            | <u>&lt;regio 0:&gt;</u> |                 |
| 1. Amerongen, TOP Amerongen                | <Utrechtse Heuvelrug>   | (<kleuren>)     |
| 2. Breukelen, TOP Breukelen                | <Vechtstreek>           | (<knooppunten>) |
| 3. Bunnik, Amelisweerd                     | <Utrecht (stad)>        | (<knooppunten>) |
| 4. Bunnik, Fort Fectio / Bos Nieuw Wulven  | <Kromme Rijnstreek>     | (<knooppunten>) |
| 5. Driebergen, NS station Driebergen-Zeist | <Utrechtse Heuvelrug>   | (<kleuren>)     |
| 6. Haarzuilens, Geertje's Hoeve            | <Het Groene Hart>       | (<knooppunten>) |
| 7. Kamerik, TOP Oortjespad                 | <Het Groene Hart>       | (<knooppunten>) |
| 8. Leerdam, VVV Leerdam                    | <Tussen Lek & Linge>    | (<knooppunten>) |
| 9. Leersum, Parkeerplaats Staatsbosbeheer  | <Utrechtse Heuvelrug>   | (<kleuren>)     |
| 10. Linschoten, TOP Linschoten             | <Het Groene Hart>       | (<knooppunten>) |
| 11. Montfoort, Kasteel Montfoort           | <Het Groene Hart>       | (<knooppunten>) |
| 12. Oudewater, Centrum                     | <Het Groene Hart>       | (<knooppunten>) |
| 13. Schalkwijk, Fort Honswijk              | <Kromme Rijnstreek>     | (<knooppunten>) |
| 14. Utrecht, Maximapark                    | <Utrecht (stad)>        | (<knooppunten>) |
| 15. Utrecht, Ruigenhoek                    | <Utrecht (stad)>        | (<knooppunten>) |
| 16. Vianen, VVV Vianen (centrum)           | <Tussen Lek & Linge>    | (<knooppunten>) |
| 17. Vinkeveen, TOP Winkelpolder            | <Het Groene Hart>       | (<knooppunten>) |
| 18. Wijk bij Duurstede, Stadshaven         | <Kromme Rijnstreek>     | (<knooppunten>) |
| 19. Wilnis, TOP Eiland van Hein            | <Het Groene Hart>       | (<knooppunten>) |
| 20. Zeist, Slot Zeist                      | <Utrechtse Heuvelrug>   | (<kleuren>)     |
- Noord-/Midden-Limburg (<knooppunten>)

|                                    |                         |
|------------------------------------|-------------------------|
|                                    | <u>&lt;regio 0:&gt;</u> |
| 1. Arcen                           | <Noord-Limburg>         |
| 2. Blitterswijk                    | <Noord-Limburg>         |
| 3. Griendtsveen                    | <Noord-Limburg>         |
| 4. Haalen, Bezoekerscentrum Leudal | <Midden- -Limburg>      |
| 5. Helden                          | <Noord-Limburg>         |
| 6. Herkenbosch                     | <Midden- -Limburg>      |
| 7. Nederweert                      | <Midden- -Limburg>      |
| 8. Stevensweert                    | <Midden- -Limburg>      |
| 9. Weert, De IJzeren Man           | <Midden- -Limburg>      |
| 10. Well                           | <Noord-Limburg>         |
- Zuid-Limburg (<kleuren>)

|                                        |
|----------------------------------------|
| 1. Geleen, Sweikhuizen                 |
| 2. Heerlen, Brunsummerheide            |
| 3. Kerkrade, Abdij Rolduc              |
| 4. Landgraaf, Strijthagen              |
| 5. Maastricht, Sint Pietersberg        |
| 6. Schin op Geul, Gerendalsweg         |
| 7. Simpelveld, Natuurtransferium       |
| 8. Susteren, IJzerenbos                |
| 9. Vaals, Drielandenpunt – Vaalserberg |
| 10. Vijlen, Geuldal                    |

<regio 0 = Zuid-Limburg>

## Introductie

Namens Wandelnet en de samenwerkende beheerders van wandelroutenetwerken in Nederland willen we graag meer weten over uw gebruik en tevredenheid van wandelroutes en -paden in een deel van Nederland. We vragen onder andere wat uw voorkeuren zijn en welke keuzes u daarvoor maakt.

### 0B. Wilt u de vragenlijst nu ter plekke invullen of naderhand?

- a. Ter plekke doorgaan met enquête → vraag 1
- b. Naderhand, mijn emailadres is: \_\_\_\_ → einde enquête

## Achtergrond

Eerst vraag ik u naar enkele achtergrondkenmerken over uw wandeling.

### 1. Wat is (ongeveer) de totale (verwachte) lengte van uw wandeling?

- a. <...> kilometer
- b. Weet niet

### 2. Met wie wandelt u vandaag?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- c. Alleen → vraag 4
- d. Met partner/echtgeno(o)t(e)
- e. Met kinderen t/m 12 jaar
- f. Met kinderen 12+ jaar
- g. Met overige familieleden/lid
- h. Met vrienden/kennissen
- i. Met wandelclub of -vereniging
- j. Met school/bedrijf/overige vereniging
- k. Anders, namelijk: \_\_\_\_
- l. Geen antwoord

### 3. Uit hoeveel personen bestaat uw wandelgezelschap (inclusief uzelf)?

- a. <...> personen
- b. Weet niet

### 4. Wat is voor u van toepassing ten aanzien van de regio waar u nu wandelt?

- a. Ik woon in deze regio
- b. Ik ben in deze regio te gast voor een uitstapje/(wandel)activiteit/dagje weg (zonder overnachting)
- c. Ik ben in deze regio te gast voor een verblijf inclusief overnachting

## Keuze

### 5. Bent u bekend en maakt u wel eens gebruik van een wandelnetwerk?

[ENQ: zie evt. onderstaande uitleg over wandelnetwerken]

- a. Ja, ik ben er bekend mee en maak er regelmatig gebruik van
- b. Ja, ik ben er bekend mee en ik heb het wel eens gebruikt
- c. Ja, ik ben er bekend mee, maar ik maak er nooit gebruik van
- d. Nee, ik ben niet bekend met de Wandelnetwerken

→ vraag 11

→ vraag 12

[Evt. toelichting voor de enquêteur:]

- Het wandelnetwerk bestaat uit een netwerk van routelijnen die op elkaar aansluiten en lussen vormen.
- Deze routelijnen zijn gemarkeerd met kleuren of knooppuntnummers. Zo kun je als wandelaar je eigen wandeling samenstellen.
- De routelijnen zijn in twee richtingen gemarkeerd. De lussen variëren van 2 t/m 20 km.
- Bij de start kies je een route en volg je de kleuren van de route of de knooppuntnummers
- Onderweg kun je bij een KEUZEPUNT of KNOOPPUNT overstappen op een andere kleur of een nieuw nummer. Zo kun je jouw route langer of korter maken.
- Alle routelijnen zijn met elkaar te verbinden.
- Bij een startpuntpaneel of in een wandelplanner vind je een overzicht van de routes.

Voorbeelden van palen met knooppuntnummers of met kleuren:

#### Knooppunten

Drenthe



Utrecht



## Noord- en Midden-Limburg



## Kleuren

### Overijssel



### Zuid-Limburg



**6. Maakt u op dit moment gebruik van een wandelnetwerk?**

- a. Ja
- b. Nee → vraag 9
- c. Weet ik niet → vraag 9

<indien wandelnetwerk in regio 0 = kleuren>

**7. Hoe maakt u gebruik van het wandelnetwerk?**

- a. Ik volg één vaste route(kleur)
- b. Ik stel zelf een route samen door gekleurde routes te koppelen
- c. Ik stel zelf een route samen door een gekleurde route in te korten
- d. Anders, namelijk: \_\_\_\_

<indien wandelnetwerk in regio 0 = knooppunten>

**8. Hoe maakt u gebruik van het wandelnetwerk?**

- a. Ik stel zelf een route samen door verschillende knooproutenummers te combineren
- b. Ik volg een bestaande route over het knooppuntennetwerk (bijvoorbeeld een themaroute of een andere samengestelde route)
- c. Anders, namelijk: \_\_\_\_

**9. Hoe vaak maakt u gebruik van een wandelnetwerk?**

- a. Meerdere keren per week
- b. Wekelijks
- c. Meerdere keren per maand
- d. Maandelijks
- e. Meerdere keren per jaar
- f. Jaarlijks
- g. Minder dan eens per jaar

**10a. Hoe bent u bekend geraakt met de wandelnetwerken?**

- a. Ik zag het wandelnetwerk (routebordjes/overzichtsbord) tijdens een wandeling
- b. Ik hoorde het via-via
- c. Ik hoorde het via mijn accommodatie/horecagelegenheid/ander bedrijf
- d. Ik hoorde het bij een VVV/Toeristisch Informatiepunt (TIP)
- e. Via social media → vraag 10b
- f. Via een magazine/brochure → vraag 10b
- g. Via toeristische of wandelwebsite → vraag 10b
- h. Anders, namelijk: \_\_\_\_
- i. Weet ik niet (meer)

**10b. Kunt u ook aangeven om welk(e) social mediakanaal, magazine/brochure of website het ging?**

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

→ vraag 14

---

<indien vraag 5=c>

**11. Waarom maakt u nooit gebruik van het wandelnetwerk?**

- a. Ik ben niet bekend met het wandelnetwerk
- b. Ik weet niet hoe ik het wandelnetwerk moet gebruiken
- c. Ik loop graag andere routes
- d. Ik loop liever zonder route/op de bonnefooi → vraag 13
- e. Geen specifieke reden
- f. Anders, namelijk: \_\_\_\_

**12. Wat voor soort wandeling heeft u vandaag dan wel gemaakt?**

- a. Een andere gemarkeerde route met borden of paaltjes (geen wandelnetwerk) → vraag 14
- b. Een route zonder borden of paaltjes (boekje/kaart/op papier) → vraag 14
- c. Een route zonder borden of paaltjes (digitaal) → vraag 14
- d. Geen specifieke route gevolgd
- e. Anders, namelijk: \_\_\_\_ → vraag 14

<indien vraag 11=d of vraag 12=d>

**13. Waarom maakt u geen gebruik van een specifieke/bestaande route?**

- a. Ik bedenken liever zelf een route
- b. Ik ben bekend ter plaatse
- c. De bewegwijzering is niet duidelijk
- d. Hier heb ik geen specifieke reden voor
- e. Anders, namelijk: \_\_\_\_

**14. Wat zijn voor u de drie belangrijkste factoren bij het kiezen van een wandelroute en/of wandelbestemming?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- a. Lengte van de route
- b. Omgeving/landschap
- c. Horeca langs de route
- d. Kwaliteit van de paden
- e. Afwisseling in de route
- f. Nabijheid huis/vakantieadres
- g. (Interessante) themaroute
- h. Gemak waarmee de route is te volgen
- i. Gemak waarmee ik de route onderweg kan aanpassen
- j. Gemak waarmee het startpunt te bereiken is
- k. Parkeermogelijkheden
- l. Anders, namelijk: \_\_\_\_
- m. Weet niet

## Onderweg

De volgende vragen gaan over het gebruik van hulpmiddelen en voorzieningen tijdens de huidige wandeling.

### 15a. Van welke hulpmiddelen maakt u gebruik tijdens deze wandeling?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- a. Een routeboekje of -folder → vraag 15b
- b. Een routekaart/specifieke wandelkaart van de regio → vraag 15c
- c. Een gemarkeerde route met bordjes of paaltjes (niet op een wandelnetwerk)
- d. Een route op een wandelnetwerk met knooppunten of keuzepunten
- e. Een GPX-bestand / GPS-apparaat
- f. Een wandelapp of een routeplanner → vraag 15d
- g. Anders, namelijk: \_\_\_\_
- h. Ik gebruik geen hulpmiddelen → vraag 17

<indien vraag 15a=a>

### 15b. Kunt u ook aangeven om welk(e) routeboekje of -folder het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

<indien vraag 15a=b>

### 15c. Kunt u ook aangeven om welke route- of wandelkaart het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

<indien vraag 15a=f>

### 15d. Kunt u ook aangeven om welke wandelapp of routeplanner het gaat?

- a. <open veld>
- b. Weet niet / geen antwoord

### 16. Met welk cijfer beoordeelt u de gebruikte hulpmiddelen?

<per gekozen antwoord(en) vraag 15>

- a. 1-10 (1=heel slecht, 10=heel goed)
- b. Weet niet

**17. Van welke voorzieningen of faciliteiten maakt(e) u vooraf, tijdens of na afloop van deze wandeling gebruik?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- a. Horeca
- b. Picknickbankje / rustbankje
- c. Rustpunt (locatie aan route op particulier erf met laagdrempelige voorzieningen zoals koffie/toilet/ oplaadpunt elektrische fiets)
- d. Informatiecentrum (VVV, Toeristisch Informatie Punt (TIP), etc.)
- e. Bezoekerscentrum
- f. Veerpont
- g. Een gratis parkeerplaats
- h. Een betaalde parkeerplaats
- i. Een oplaadpunt voor de auto
- j. Een oplaadpunt voor de fiets
- k. OV-faciliteiten (bijvoorbeeld een station of halte)
- l. Anders, namelijk: \_\_\_\_
- m. Geen gebruik gemaakt van voorzieningen

**18. Bent u bekend met Meldpuntroutes.nl?**

Op deze website kunt u bijvoorbeeld doorgeven dat een bordje mist of een route geblokkeerd is.

- a. Bekend mee, gebruik ik geregeld
- b. Bekend mee, heb ik wel eens gebruikt
- c. Bekend mee, maar ik gebruik het nooit
- d. Ken ik niet

---

**Tevredenheid**

De volgende vragen gaan over uw beoordeling van uw huidige wandeling.

**19. Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van uw wandeling?**

*Schaal 1-10 (niet goed – heel goed) + weet niet / n.v.t. + optionele toelichting*

- a. Startpunt (voorzieningen)
- b. Bewegwijzering
- c. Voorzieningen (bankjes, picknicktafels)
- d. Bezienswaardigheden
- e. Het landschap
- f. Opgeruimdheid (geen afval op de route)
- g. Kwaliteit van de verharde paden
- h. Kwaliteit van de onverharde paden
- i. Afwisseling
- j. Totaaloordeel over uw wandeling

**20. Voldoet de wandeling aan uw verwachtingen?**

- a. Veel beter dan verwacht
- b. Beter dan verwacht
- c. Volgens verwachting
- d. Minder dan verwacht
- e. Veel minder dan verwacht
- f. Weet niet

## 21. Heeft u zich tijdens de wandeling ergens aan geërgerd?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- a. Nee
- b. Ja, onduidelijke aanduiding van de route
- c. Ja, het ontbreken van horeca (restaurant, café, terrasje)
- d. Ja, het gedrag van medewandelaars
- e. Ja, het gedrag van andere medeweggebruikers
- f. Ja, aan te smalle paden
- g. Ja, aan de kwaliteit van de onverharde paden
- h. Ja, aan de kwaliteit van de verharde paden
- i. Ja, aan de hoeveelheid asfalt op de route
- j. Ja, aan de hoeveelheid zwerfvuil
- k. Ja, aan het ontbreken van toiletten
- l. Ja, aan het gebrek aan rustplaatsen onderweg
- m. Ja, aan het gebrek aan prullenbakken onderweg
- n. Aan iets anders, namelijk: \_\_\_\_  
<alleen indien Noord- en Midden-Limburg:>
- o. Ja, aan de verschillende soorten bewegwijzering in knooppunten
- p. Ja, aan de vele verschillende bordjes in het veld

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

### 22a. Hoe waardeert u de volgende aspecten van het wandelnetwerk in <regio 0>?

*Schaal 1-5 + weet niet + optionele toelichting*

- a. Duidelijkheid bewegwijzering (borden):  
Duidelijk - Onduidelijk
- b. Vindbaarheid bewegwijzering (borden):  
Goed vindbaar - Slecht vindbaar
- c. Informatievoorziening via informatiepanelen:  
Informatief - Niet informatief
- d. Mate van onderhoud van bewegwijzering en infopanelen:  
Goed onderhouden – Slecht onderhouden

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

### 22b. En hoe waardeert u de volgende aspecten van het wandelnetwerk in <regio 0>?

*Schaal 1-5 + weet niet + optionele toelichting*

- a. Kwaliteit verharde paden en wegen:  
Goede kwaliteit - Slechte kwaliteit
- b. Kwaliteit onverharde paden en wegen:  
Goede kwaliteit - Slechte kwaliteit
- c. Dichtheid netwerk/keuzemogelijkheden onderweg (routes):  
Voldoende keuze - Onvoldoende keuze
- d. Aansluiting op andere wandelnetwerken/systemen (bijvoorbeeld binnen een regio of op een provincie- of regiogrens)  
Goede aansluiting – Slechte aansluiting

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

**23. Kunt u het wandelnetwerk van <regio 0> beoordelen met een rapportcijfer?**

- a. 1-10 (1 = zeer slecht, 10 = uitstekend)
- b. Weet niet

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

**24. Op een schaal van 0 tot 10, hoe waarschijnlijk is het dat u het wandelnetwerk van <regio 0> aan anderen zou aanbevelen?**

- a. 0-10 (0= zeer onwaarschijnlijk, 10 = zeer waarschijnlijk)
- b. Weet niet

---

#### Beleefde drukte

**25. Kunt u aangeven hoe rustig of druk u uw wandeling van vandaag vindt?**

- a. Rustig → vraag 27
- b. Niet rustig / niet druk → vraag 27
- c. Druk
- d. Te druk

**26. Kunt u toelichten waarom u het (te) druk vindt? Welke factoren spelen een rol?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- a. Ik zie (te) veel andere recreanten (zitten, wandelen, fietsen, sporten, honden etc.)
- b. Ik hoor (te) veel (mensen, muziek, lawaai, etc.)
- c. Ik moest lang zoeken of wachten op/naar een parkeerplaats
- d. Ik moest lang wachten (bij toilet, horeca, etc.)
- e. Ik zie veel afval
- f. Ik heb geen overzicht
- g. Ik kan niet doen/kiezen wat ik wil
- h. Ik kan geen bankje(s) of picknickplek(ken) vinden
- i. Anders namelijk: \_\_\_\_

---

#### Tot slot

<gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=a of b)>

**27. Heeft u tot slot nog aanvullende opmerkingen voor verbetering van het wandelnetwerk in <regio 0>?**

- a. <open veld>
- b. Geen antwoord

<niet-gebruikers wandelnetwerken (vraag 5=c of d)>

**28. Heeft u nog aanvullende opmerkingen voor verbetering van de wandelroutes/-paden/etc. in <regio 0>?**

- a. <open veld>
- b. Geen antwoord

---

## Extra vragen

### <Drenthe>

**D1. In hoeverre zou u het een toegevoegde waarde vinden als er extra informatiepaneeltjes (met o.a. een overzichtskaart) bij de wandelknooppunten komen, zodat u zich kunt oriënteren en het wandelnetwerk nogmaals kun bekijken?**

- a. 5-puntsschaal (1= geheel niet t/m 5 = geheel wel) + weet ik niet

**D2. In welk jaargetijde wandelt u het meest?**

- a. Winter
- b. Lente
- c. Zomer
- d. Herfst
- e. Weet ik niet / geen voorkeur

**D3. Waar geeft u de voorkeur aan?**

- a. Eén (duurdere) wandelkaart van het Drentse wandelknooppuntennetwerk
- b. Kleinere (goedkopere) deelkaarten van het Drentse wandelknooppuntennetwerk
- c. Weet ik niet / geen voorkeur

---

### <Noord- en Midden-Limburg>

In de regio Noord- en Midden-Limburg zijn er verschillen tussen de gemeenten in de bewegwijzering van het wandelknooppuntennetwerk.

**NML1. Heeft u tijdens uw wandeling in Noord- en Midden-Limburg te maken gehad met verschillende soorten bewegwijzering/bordjes in verschillende gemeenten?**

- a. Nee <naar NML3>
- b. Ja, maar de overgang van de ene naar de andere bewegwijzering leverde geen problemen op <naar NML3>
- c. Ja, dat zorgde voor enige onduidelijkheid/verwarring
- d. Ja, dat zorgde voor veel onduidelijkheid/verwarring
- e. Weet ik niet <naar NML3>

**NML2. In welke gemeente(n) wandelde u toen?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- a. Beesel
- b. Bergen
- c. Gennep
- d. Horst aan de Maas
- e. Mook en Middelaar
- f. Peel en Maas
- g. Venlo
- h. Venray
- i. Echt-Susteren
- j. Leudal
- k. Maasgouw
- l. Nederweert

- m. Roerdalen
- n. Roermond
- o. Weert
- p. Weet ik niet

**NML3. Op welke manier zou u het een toegevoegde waarde vinden om extra informatie te verkrijgen bij de wandelknooppunten, zodat u zich kunt oriënteren en het wandelnetwerk nogmaals kunt bekijken?**

- a. Overzichtskaartjes bij de wandelknooppunten
- b. QR-code met een link naar extra informatie
- c. Ik vind dit geen toegevoegde waarde hebben
- d. Weet ik niet

---

### Achtergrondkenmerken

**29. Wat is uw postcode (woonadres)?**

- **Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode?**
  - a. \_\_\_\_
  - b. Ik woon in het buitenland, namelijk (naam land): \_\_\_\_\_
  - c. Geen antwoord
- **En wat zijn de twee letters van uw postcode?**
  - a. \_\_
  - b. Geen antwoord

<indien Utrecht of Noord- en Midden-Limburg>

Toelichting:

We gebruiken de postcodegegevens enerzijds om de herkomst van de bezoekers te kunnen achterhalen en anderzijds om het 'leefstijlprofiel' van bezoekers te kunnen bepalen, door middel van een koppeling van de postcode met een externe database. Deze gegevens worden niet voor andere doeleinden gebruikt en worden nadien ook gewist.

<indien overig>

Toelichting:

We gebruiken de postcodegegevens om de herkomst van de bezoekers te kunnen achterhalen. Deze gegevens worden niet voor andere doeleinden gebruikt en worden nadien ook gewist.

**30. Wat is uw leeftijd?**

- a. \_\_ jaar
- b. Geen antwoord

**31. Wat is uw geslacht?**

- a. Man
- b. Vrouw
- c. Anders dan bovenstaande
- d. Geen antwoord

---

## Verloting

<Drenthe> <deelnemers ter plekke ontvangen een wandelkaart van de provincie Drenthe>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

<Overijssel> <deelnemers ter plekke ontvangen een routeboekje met wandelroutes in Overijssel>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

<Utrecht>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in de provincie Utrecht 5 wandelpakketten ter waarde van ongeveer 30 euro. Wilt u hierop kans maken?

Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: \_\_\_\_\_
- b. Nee

<Noord- en Midden-Limburg>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in Noord- en Midden-Limburg een wandelpakket met een serie Limburgse wandelkaarten en een VVV-bon t.w.v. 25 euro. Wilt u kans maken op een van beide prijzen? Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: \_\_\_\_\_
- b. Nee

<Zuid-Limburg>

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze enquête.

Als beloning verloten we na afloop van het onderzoek onder de deelnemers in Noord- en Midden-Limburg 4 Zuid-Limburgse wandelkaarten t.w.v. 30 euro. Wilt u hierop kans maken?

Uw e mailadres gebruiken we alleen voor de verloting van de prijzen.

- a. Ja, mijn emailadres is: \_\_\_\_\_
- b. Nee

Hartelijk dank voor uw medewerking.

## Contactgegevens

### **I&O Research Enschede**

Zuiderval 70

Postbus 563

7500 AN Enschede

053 - 200 52 00

KVK-nummer 08198802

[info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)

[www.ioresearch.nl](http://www.ioresearch.nl)

### **I&O Research Amsterdam**

Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam

020 - 308 48 00

[info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)

[www.ioresearch.nl](http://www.ioresearch.nl)